

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Факультет политики и международных отношений

Кафедра международных отношений и гуманитарного сотрудничества

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

**адаптированная для обучающихся инвалидов и обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья**

Методология научного исследования

Б1.Б.21

краткое наименование дисциплины – не устанавливается

по направлению подготовки: 41.03.05 Международные отношения

направленность (профиль): «Мировая политика»

квалификация: Бакалавр

форма обучения: очная

Год набора –2020

Автор–составитель:

доцент кафедры международных отношений и гуманитарного
сотрудничества, к.и.н., доцент Михайлов Д.А.

Новосибирск, 2019

1. Цель освоения дисциплины:

Сформировать компетенции в области научной деятельности

2. План курса:

Раздел 1. Концепции научного знания и обществоведение

Тема 1.1. Генезис научного метода

Научная революция; интернализм и экстернализм; силлогизмы и научная программа Аристотеля; дедукция; индукция; метод и идолы Фрэнсиса Бэкона; принцип Дэвида Юма, позитивизм и становление научного знания.

Тема 1.2. Становление научного обществоведения

Принципы натурализма и рационализма; секуляризм и деизм в идеологии Просвещения; теория общественного договора и генезис политологии; физиократизм и классическая экономика Адама Смита; категории «понимание» и «ценность» в неокантианской философской традиции – подходы Вильгельма Дильтея, Вильгельма Виндельбанда и Генриха Риккерта.

Тема 1.3. Классические концепции научного знания

Пьер Дюгем и Эрнст Мах против метафизики; логический позитивизм «венского кружка»; «картинная теория» Людвиг Витгенштейна; принцип верификации, фальсификационизм Карла Поппера, этос науки Роберта Мертона.

Тема 1.4. «Слабая программа» социологии знания

«Молчаливое знание» Майкла Полани; «научные революции» Томаса Куна; «уточненный фальсификационизм», положительная и отрицательная эвристика Имре Лакатоса, «слабая программа» социологии знания; «принцип арациональности» Ларри Лаудана; «эпистемологический анархизм» Пола Фейерабенда.

Тема 1.5. «Сильная программа» социологии знания и «научные войны»

Социальные исследования науки и технологий; «сильная программа» социологии знания Дэвида Блур, акторно-сетевая теория Бруно Латура; «агент» и «метод-сборка» в концепции Джона Ло; «научные войны»: релятивизм vs научный реализм.

Раздел 2. Объект и проблема обществоведческого исследования

Тема 2.1. Методологический холизм

Сущность холизма; холизм и политическая теория; холизм и национализм; концепция общества Эмиля Дюркгейма; холизм и коллективизм; объекты методологического холизма; холизм в исторической науке; холизм в экономике; холизм и макросоциология; холизм в международных отношениях

Тема 2.2. Методологический национализм и универсализм

Методологический национализм; космополитизм и «общество риска» Ульриха Бека; логический методологический национализм, исторический методологический национализм

Тема 2.3. Методологический индивидуализм

Методологический индивидуализм и атомизм; основные категории методологического индивидуализма; методологический индивидуализм в концепции Томаса Гоббса; методологический индивидуализм Макса Вебера; методологический индивидуализм «австрийской школы»; теория рационального выбора; историческая антропология.

Тема 2.4. Обществоведение без «общества»

Социальный конструктивизм Питера Бергера и Томаса Лукмана, концепции социального Пьера Бурдьё и Энтони Гидденса; рутинизация; габитус; интенциональность; теория фреймов, «Манифест реляционной социологии» Мустафы Эмирбайера; «сеть» в концепции Джона Урри»; «Этничность без групп» Роджерса Брубейкера; социальный конструктивизм Александра Вендта; дуализм Маргарет Арчер.

Тема 2.5. Проблема и актуальность исследования

Научная и интеллектуальная проблема; междисциплинарность в научном исследовании; контекстуализация проблемы; социальная и теоретическая актуальности научного исследования; методологическая целесообразность; теоретическое обоснование исследования; научная гипотеза; научная головоломка.

Раздел 3. Стратегия и дизайн обществоведческого исследования

Тема 3.1. Типологии обществоведческих исследований

Основные типы обществоведческих исследований: фокус-группа, описательные исследования, аналитические исследования, поисковые исследования, оценочные исследования, продольные исследования, поперечные исследования, панельные исследования, качественные исследования, количественные исследования

Тема 3.2. Количественные исследования

Основные типы количественных исследований: опрос, квазиэкспериментальное исследование, экспериментальное исследование, корреляционное исследование, контрольная группа.

Тема 3.3. Качественные исследования

Основные типы качественных исследований: феноменология, нарратив, обоснованная теория, интенциональность, седиментация горизонтализация.

Тема 3.4. Контент-анализ

Понятие контент-анализ: история и подходы к определению. Основные типы контент-анализа: дискурс, критический анализ, семиотический анализ, нормативный анализ, интерпретационный анализ, разговорный анализ.

Тема 3.5. Работа над текстом

Академическое письмо; академический дискурс; поиск литературы; формирование корпуса источников; варианты цитирования; проблема плагиата; репозиторий; прокрастинация.

3. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации

Таблица 4.

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1. Концепции научного знания и обществоведение	
Тема 1.1.	Генезис научного метода
<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>	
Тема 1.2.	Становление научного обществоведения
<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>	
Тема 1.3.	Классические концепции научного знания
<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>	
Тема 1.4.	«Слабая программа» социологии знания
<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>	

Тема 1.5.	«Сильная программа» социологии знания и «научные войны»	<p>Устный опрос, Тест</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента.</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Электронное тестирование .</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента.</p>
Раздел 2. Объект и проблема обществоведческого исследования		
Тема 2.1.	Методологический холизм	<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>
Тема 2.2.	Методологический национализм и универсализм	<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>
Тема 2.3.	Методологический индивидуализм	<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-</p>

		двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы
Тема 2.4.	Обществоведение без «общества»	Устный опрос Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы
Тема 2.5.	Проблема и актуальность исследования	Устный опрос, Тест Для лиц с нарушениями зрения: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента. Для лиц с нарушениями слуха: Электронное тестирование . Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента.
Раздел 3. Стратегия и дизайн обществоведческого исследования		
Тема 3.1.	Типологии обществоведческих исследований	Устный опрос Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы
Тема 3.2.	Количественные исследования	Устный опрос

		<p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>
Тема 3.3.	Качественные исследования	<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>
Тема 3.4.	Контент-анализ	<p>Устный опрос</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Устный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Письменный ответ на вопросы</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Устный ответ на вопросы</p>
Тема 3.5.	Работа над текстом	<p>Устный опрос, Тест</p> <p>Для лиц с нарушениями зрения: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента.</p> <p>Для лиц с нарушениями слуха: Электронное тестирование .</p> <p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Электронное тестирование с использованием специализированного программного обеспечения или с помощью ассистента.</p>

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

Для обучающихся с нарушением зрения экзамен проводится в устной (возможно с помощью ассистента или использованием специализированного программного обеспечения) форме по билетам. Содержание билета доводится до обучающегося ассистентом или с использованием специализированного программного обеспечения.

Для обучающихся с нарушением слуха экзамен проводится в устной (возможно с помощью сурдопереводчика) форме по билетам.

Для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата экзамен проводится в устной (возможно с помощью ассистента или использованием специализированного программного обеспечения) форме по билетам.

4. Основная литература

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учебное пособия для магистрантов. М.: Юрайт, 2020.
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.