

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой теории и истории государства и
права
протокол от 09.11.2021 №7

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ**

ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

Б1.В.ДВ.02.02

краткое наименование дисциплины – ОЮА

по специальности: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

специализация: «Гражданско-правовая»

квалификация выпускника: Юрист

формы обучения: очная, заочная

Год набора – 2021

Новосибирск, 2021

Автор–составитель:

преподаватель кафедры теории и истории государства и права Семушев Д.В.

И.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права

канд. юрид. наук Е.А. Шаталов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации	9
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	10
4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации	14
4.4. Методические материалы промежуточной аттестации	16
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	17
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	20
6.1 Основная литература	20
6.2 Дополнительная литература.....	20
6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	21
6.4 Нормативные правовые документы	21
6.5 Интернет-ресурсы	21
6.6. Иные источники	21
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	21

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Основы юридической аргументации» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-3	Способен использовать специальные познания при представлении в суде интересов лиц, органов и организаций	ПКс-3.1	Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) в различных сферах профессиональной деятельности юриста.

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2.

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПКс-3.1	<p>знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональные обязанности в определенном виде профессиональной деятельности юриста, а также этические принципы профессии юриста -основы ведения дискуссии - лексический материал по заданным тематикам -грамматический минимум <p>умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - аргументировано и юридически грамотно обосновывать свою позицию по дискуссионным вопросам <p>навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования логических операций, методами и приемами корректного и эффективного ведения дискуссии и полемики на государственном и иностранном языке.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- общая трудоемкость дисциплины в **зачетных единицах: 3 з.е;**
- количество академических часов, выделенных на работу обучающихся:

очная форма обучения

22 часов контактной, из них: 10 часов лекций, 12 часов практических занятий, 86 часа самостоятельной работы.

заочная форма обучения (профиль «Гражданско-правовой»)

8 часов контактной, из них: 4 часа лекций, 4 часа практических занятий
96 часов самостоятельной работы,
4 контроль.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

- Б1.В.ДВ.02.02 «Основы юридической аргументации» в соответствии с учебным планом изучается на 2 курсе очной (3 семестр) и заочной (4 семестр) формы обучения.
- дисциплине не предшествует изучение других дисциплин.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Тема 1	Предмет теории аргументации	13	1		1		10	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	16	2		2		14	УО, КС
Тема 3	Формы аргументативного текста	14	1		2		12	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	12	1		1		10	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	14	1		1		12	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	10	1		1		8	УО
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	16	2		2		12	УО

¹ Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), практические задания (ПЗ)

Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	9	1				8	УО, КС
Промежуточная аттестация		зачет						
Всего		108	10		12		86	ак.ч.
		3						з.е.
		81						ас.ч.

Таблица 4.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Заочная форма обучения</i>								
Тема 1	Предмет теории аргументации	13	1		1		11	УО
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	16	1				15	УО, КС
Тема 3	Формы аргументативного текста	14	1				13	Т, УО
Тема 4	Общая структура аргументации	12	1		1		10	УО
Тема 5	Основы конструирования аргументации	12			1		11	УО
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	10					10	УО
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	16			1		15	УО
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	9					9	УО, КС
Промежуточная аттестация								зачет
Всего		108	4		4	4	96	ак.ч.
		3						з.е.
		81						ас.ч.

Содержание дисциплины

Б1.В.ДВ.02.02 Основы юридической аргументации

Тема 1. Предмет теории аргументации

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста

Особенности устной и письменной правовой аргументации.

Логические основания юридической аргументации.

Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации

Правила правовой аргументации.

Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общих теорий.

Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.02.02 «Основы юридической аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Предмет теории аргументации	Устный опрос
Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	Устный опрос. Круглый стол
Тема 3. Формы аргументативного текста	Тестовые задания. Устный опрос
Тема 4. Общая структура аргументации	Устный опрос
Тема 5. Основы конструирования аргументации	Устный опрос
Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление	Устный опрос
Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Устный опрос
Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Круглый стол

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): устное собеседование по вопросам билета с письменным выполнением заданий билета либо полностью письменный ответ на вопросы билета с письменным выполнением заданий билета, либо электронное тестирование в онлайн-курсе СДО Академия. Выбор метода оценивания осуществляет преподаватель.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Полный перечень материалов находится на кафедре теории и истории государства и права.

Примерные оценочные материалы по **Теме 1. Предмет теории аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Каково содержание терминов «аргументация», «убеждение», «знания», «познавательная деятельность»?
2. Понятие аргументации
3. Каково соотношение терминов «риторика» и «аргументация», являются ли они тождественными?
4. Какова связь теории аргументации с логикой как наукой?
5. Какова роль мышления в познании? Формы мышления
6. Уточняющие и восполняющие вопросы, простые и сложные, корректные и некорректные

Примерные оценочные материалы по **Теме 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности**

Вопросы для устного опроса:

1. Субъекты аргументации?
2. Каковы функции аргументации?
3. Способы теоретического обоснования.
4. Способы эмпирического обоснования.
5. Понятие аргументативных технологий
6. Аргументация правительственных доктрин национальной безопасности
7. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Доктрина национальной безопасности Российской Федерации: структура и система аргументации
2. Современные аргументативные технологии
3. Спор как частный случай аргументации в сфере государственного управления
4. Аргументация юриста

Примерные оценочные материалы по **Теме 3. Формы аргументативного текста**

Тестовые задания:

Тест 1. Деление юридических аргументов:

- а) искусственные;
- б) относительные;
- в) косвенные;
- г) прямые.

Тест 2. Основными формами абстрактного мышления являются:

- а) ощущения, восприятия и представления;
- б) понятия, суждения и умозаключения;
- в) проблемы, теории;

Тест 3. Одним из основных законов мышления является:

а) закон достаточного основания;

б) закон контрапозиции;

в) законы Моргана;

г) закон двойного отрицания.

Тест 4. Законом мышления называется:

а) теоретический закон;

б) необходимая существенная связь;

в) тождественность мысли самой себе;

г) необходимая существенная связь мыслей в процессе рассуждения.

Тест 5. Какой закон формальной логики нарушен в следующем примере:

«Два министра уперлись и не хотели эти вопросы решить. Мы взяли и разрубили их» (Б. Ельцин):

а) закон тождества;

б) закон исключенного третьего;

в) закон непротиворечия;

г) закон достаточного основания?

Тест 6. Закон тождества ориентирует человека в процессе мышления:

а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;

б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;

в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;

г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

Тест 7. Как формулируется закон непротиворечия:

а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными; одно из них необходимо истинно;

б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;

в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одно временно истинными; по крайней мере, одно из них ложно;

г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание?

Тест 8. Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому их следует использовать независимо друг от друга;

б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;

в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;

г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой результат мы хотим получить от разговора?

Тест 9. Какой закон формальной логики нарушается в следующем умозаключении: «Если человек покраснел, то это значит, что он виноват»:

- а) закон тождества;
- б) закон исключенного третьего;
- в) закон непротиворечия;
- г) закон достаточного основания?

Тест 10. К видам аргументации не относится:

- а) разговорная аргументация;
- б) научная аргументация;
- в) юридическая аргументация;
- г) логическая аргументация

Вопросы для устного опроса:

1. Каковы особенности устной и письменной правовой аргументации?
2. Что такое убеждение? Приведите примеры убеждений.
3. Какова роль суждения в познании и в практике юриста?
4. Какова роль умозаключения и убеждения в познании и в практике юриста? Приведите примеры.
5. Логические основания юридической аргументации
6. Структура обоснованности юридической аргументации.
7. Какова классификация способов аргументации?

Примерные оценочные материалы по **Теме 4. Общая структура аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Охарактеризуйте типы (модели) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету
2. Каковы основные признаки спора? Приведите примеры
3. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку)
4. Охарактеризуйте структуру аргумента: простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная
5. Какова внутренняя структура аргументации?

Примерные оценочные материалы по **Теме 5. Основы конструирования аргументации**

Вопросы для устного опроса:

1. Правила правовой аргументации
2. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.
4. Какие стандартные некорректные аргументы (*ad hominem*) вы знаете? Приведите примеры из области коммуникативной практики
5. В каких ситуациях обычно используются корректные приемы спора? Приведите примеры

6. В каких ситуациях используются некорректные приемы спора? Приведите примеры

Примерные оценочные материалы по **Теме 6. Правовая аргументация и правоустановление**

Вопросы для устного опроса:

1. Сфера применения юридической аргументации
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе
3. Юридическая аргументация в судопроизводстве
4. Презумпции и фикции в юридической аргументации
5. Каковы компоненты аргумента?

Примерные оценочные материалы по **Теме 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности**

Вопросы для устного опроса:

1. Доказывание – важная часть юридической аргументации
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации
3. Классификация споров (дискуссия, полемика, дебаты, прения)
4. Приведите примеры некорректных доказательств из области коммуникативной практики
5. Логические и психологические уловки: уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
6. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти

Примерные оценочные материалы по **Теме 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа**

Вопросы для устного опроса:

1. Какова роль аргументации в речевой практике юриста?
2. Какие виды аргументации вы знаете?
3. Что называется убеждением? Какие способы убеждения вам известны?
4. Чем манипулирование отличается от убеждения?
5. Перечислите основные качества убеждающей речи юриста.

Круглый стол. Примерные вопросы для обсуждения:

1. Соотношение научного исследования и юридической аргументации
 2. Значение юридической аргументации в актах Конституционного Суда РФ
 3. Значение юридической аргументации в актах ЕСПЧ
 4. Критерии юридической аргументации в научной и учебной литературе
- Нейролингвистическое программирование в юридической деятельности

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 6

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-3	Способен использовать специальные познания при представлении в суде интересов лиц, органов и организаций	ПКс-3.1	Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) в различных сферах профессиональной деятельности юриста.

Таблица 7

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПКс-3.1. Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) в различных сферах профессиональной деятельности юриста.	Осуществляет коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) с соблюдением норм профессиональной речи юриста. Способен подготовить публичное выступление в соответствии с основными правилами юридической риторики, и выступить перед аудиторией	Свободно осуществляет коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) с соблюдением норм профессиональной речи юриста. Грамотно разрабатывает план публичного выступления, в соответствии с основными правилами юридической риторики, осуществляет публичное выступление на различные темы

4.3.2. Типовые оценочные средства, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ:

1. История судебного красноречия в пореформенной России. Расцвет русского судебного красноречия
2. Профессиональная сфера общения юриста. Коммуникативные умения и навыки юриста
3. Общение в юридической практике как разновидность делового общения
4. Понятие о речевой деятельности. Деловой и речевой этикет следователя
5. Условия эффективной речевой коммуникации
6. Речевое поведение нотариуса во время беседы с гражданином
7. Тактика аргументации

8. Речевое поведение адвоката во время консультации
9. Юридическая аргументация корпоративного юриста в процессе проведения переговоров при заключении договора
10. Юридическая аргументация судьи: порядок и правовые формы
11. Назначение и отличительные черты судебной речи. Структура доказательства в судебной речи. Виды доказательств и опровержений в аргументации
12. Виды спора по цели, по количеству участников, по форме проведения, по его организованности
13. Уловки, софизмы и парадоксы в юридической аргументации. Психологические и логические уловки в споре. Уловки, связанные с недобросовестным использованием вопросов и ответов.
14. Проанализируйте понятие юридическая аргументация и охарактеризуйте признаки понятия. Формы мышления
15. Дайте сравнительную характеристику юридической аргументации, риторической и формально-логической аргументации.
16. Раскройте связь юридической аргументации с правопониманием, назовите подходы к различению правовых и неправовых суждений.
17. Раскройте происхождение юридической аргументации в отечественной юриспруденции.
18. Дайте сравнительную характеристику содержательно-правового и формально-юридического (компаративистского) подходов к подбору примеров для юридической аргументации.
19. Охарактеризуйте сферы юридической деятельности, в которых применяется юридическая аргументация.
20. Поясните связь юридической аргументации и правового государства.
21. Дайте сравнительную характеристику правовой аргументации и юридического толкования.
22. Дайте сравнительную характеристику типов (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
23. Дайте краткую характеристику следующим формам правовой аргументации: правовая аналогия, метафора и критический вопрос.
24. Дайте сравнительную характеристику применения юридических аргументов *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
25. Приведите классификацию иррациональных аргументов и назовите примеры.
26. Приведите классификацию рациональных аргументов и назовите примеры.
27. Назовите особенности обоснования в исследовательской деятельности правоведа.
28. Раскройте значение юридической аргументации в правоприменении.
29. Дайте сравнительную характеристику аргументов и процессуальных доказательств, поясните связь доказывания и юридической аргументации.
30. Раскройте значение и специфику правовой аргументации в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
31. Назовите и дайте краткую характеристику типичных ошибок в юридической аргументации.

Шкала оценивания.

Шкалы балльных оценок уровня освоения дисциплины

100- балльная шкала	Российская система	Оценка ECTS*	
		95 – 100	Зачтено
85 – 94	B	Very Good	
75 – 84	C	Good	
65 – 74	D	Satisfactory	

51 - 64		E	Sufficient
0 -50	Не зачтено.	F	Fail

***Интерпретация оценок ECTS**

Excellent –выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями;

Very Good – знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками;

Good – правильно выполненная работа с несколькими заметными ошибками;

Satisfactory – работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками;

Sufficient – знания, удовлетворяющие минимальным критериям.

Fail – знания, не удовлетворяющие минимальным критериям

Таблица 8

Зачет	Критерии оценки
Не зачтено	<p>Осуществляет коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) без соблюдения норм профессиональной речи юриста.</p> <p>Разрабатывает план публичного выступления, с нарушением основных правил юридической риторики, не осуществляет публичное выступление на различные темы, либо осуществляет безграмотно.</p> <p>Не приводит юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции.</p> <p>Приводит не корректные и противоречивые юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции</p> <p>Не использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, не называет их. Не строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации.</p>
Зачтено	<p>Свободно осуществляет коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке, иностранном языке (ах) с соблюдением норм профессиональной речи юриста.</p> <p>Грамотно разрабатывает план публичного выступления, в соответствии с основными правилами юридической риторики, осуществляет публичное выступление на различные темы.</p> <p>Приводит корректные и непротиворечивые юридические аргументы.</p> <p>Проводит публичное выступление в соответствии с большинством основных правил юридической аргументации.</p> <p>Частично (более половины) или полностью, использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, может называть их. При этом строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации.</p> <p>В полной мере и качественно демонстрирует навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи на основе использования приемов и способов техники аргументации, навыки речевого поведения.</p>

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

Зачет включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий. Ответы на теоретические вопросы могут даваться в устной, письменной форме или в форме электронного тестирования.

Выполнение практических заданий проводится в устной или письменной форме, по указанию преподавателя.

Для получения зачета достаточно изучить рекомендуемую основную литературу, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования и выполнения различных практических заданий.

Студент при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания).

При подготовке ответа на вопрос необходимо использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно, демонстрируя знания либо умения в рамках вопроса. При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия.

Давать односложные ответы нежелательно.

Нет необходимости при ответе приводить номера статей нормативных правовых актов, но содержание ответа должно основываться на действующем законодательстве.

Для студентов, обучающихся на заочной форме обучения выполнение письменного контрольного задания в СДО «Академия» позволяет оценить умения и навыки по дисциплине и осуществляется в течение семестра.

Проверка знаний также осуществляется с помощью тестовых заданий. Тестирование проводится в СДО "Академия" в соответствии с установленными требованиями. Итоговый тест формируется на аппаратном уровне с использованием банка тестовых заданий по дисциплине. Проверка результатов тестирования осуществляется полуавтоматически.

Алгоритм расчета итоговой оценки студентов, обучающихся на заочной форме обучения с применением установлен локальными актами Сибирского института управления-филиала РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентностного подхода в рамках курса «Основы юридической аргументации» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к юридической аргументации, приемы и правила осуществления юридической аргументации, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного типа.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- индивидуальная работа с изложениями фактических обстоятельств в документальной и иной форме;
- индивидуальная работа с нормативно-правовыми и индивидуальными актами;
- подготовка юридической аргументации в устной и письменной форме»
- групповая работа (ролевая игра, дискуссия и др.);
- письменные и устные ответы.

Особенностью освоения данной дисциплины по заочной форме является минимизация устных обсуждений изучаемых вопросов из-за небольшого количества аудиторных занятий, поэтому формы текущего контроля и промежуточной аттестации в большинстве своем являются письменными, а устное аргументирование осуществляется на аудиторных семинарских занятиях.

Требования к содержанию контрольной работы (реферату)

Контрольная работа (реферат) предусматривает самостоятельную разработку студентом конкретно поставленной темы и подготовки письменной работы в реферативной форме. Основная цель написания контрольной работы - на основе изучения теоретических положений гражданского права, изучения и анализа нормативного материала, судебной и арбитражной практики, выработать у студентов навыки и умения по практической реализации некоторых вопросов в рамках профессиональной деятельности. Выполнение задания должно быть развернутым, обосновано ссылками на конкретные нормы права (с указанием нормативного акта, номера статьи).

Методические указания к выполнению контрольных работ

При написании контрольной работы, предусмотренной учебным планом, тему - из числа предложенных студенты избирают самостоятельно. По согласованию с преподавателем может быть избрана и иная, не включенная в список тема. При выполнении контрольной работы студенты опираются, прежде всего, на нормативные акты, комментарии к ним и сложившуюся правоприменительную практику. Кроме этого, используют монографические издания, материалы статей правовых журналов, учебную литературу. Целью написания работы является обобщение материала по избранной теме и его самостоятельный анализ. Изложение должно быть кратким, логичным и аргументированным. Объем контрольной работы — 15-20 страниц компьютерного текста (лист формата А-4, шрифт 14) или рукописного текста.

В работе должны быть представлены:

- План (содержание), отражающий структуру работы;
- Введение (актуальность или значимость темы, цели и задачи работы, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы);
- Основная часть (изложение важнейших проблем темы на основе представленного плана, содержание глав основной части должны точно соответствовать теме работы и полностью её раскрывать; требуется, чтобы все разделы и подразделы были примерно соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объёму; разделы должны быть соединены друг с другом последовательностью текста, без слишком явных смысловых разрывов);
- Заключение (предполагает последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, а также собственные оценки);

Каждый включённый в список использованных источников литературный источник (нормативные правовые документы, книги, статьи и др.) должен найти отражение в контрольной работе (в виде ссылки, сноски) с обязательным указанием выходных данных: автор, название, место и год издания).

При цитировании обязательны ссылки на использованную литературу с точным указанием автора, названия книги, места и года издания и страницы. Работа, не имеющая научного аппарата, возвращается автору для доработки.

Коллективные или идентичные работы не проверяются и не могут быть зачтены.

Вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Предмет теории аргументации

1. Понятие и соотношение риторики и юридической аргументации
2. Субъекты юридической аргументации
3. Принципы юридической аргументации
4. Основные законы риторики
5. Теория аргументации и ее связь с логикой как наукой о мышлении

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

1. Теория юридической аргументации
2. Требование обоснованности как основной компонент теории аргументации
3. Способы эмпирического обоснования
4. Тактика аргументации. Спор как частный случай аргументации
5. Техника речи

Тема 3. Формы аргументативного текста

1. Классификация споров (дискуссия, полемика, объяснения в суде, дебаты, прения)
2. Структура процесса убеждения
3. Аргументация как рациональная форма убеждения
4. Аргументация и диалог
5. Психологические аспекты убеждения

Тема 4. Общая структура аргументации

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования
2. Предмет правовой аргументации
3. Уловки юридической аргументации: софизмы и парадоксы в аргументации
4. Ложь, злоупотребление правом и юридическая аргументация
5. Добросовестность и юридическая аргументация

Тема 5. Основы конструирования аргументации

1. Коммуникативные умения и навыки прокурора, адвоката, судьи, следователя, юрисконсульта, нотариуса
2. Классификация способов аргументации
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

1. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
2. Особенности правовой аргументации в актах Верховного Суда РФ
3. Особенности правовой аргументации в актах Конституционного Суда РФ

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Предъявление доказательств в судебной речи
2. Виды доказательств и опровержений в аргументации
3. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов
3. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений судов общей и арбитражной юрисдикций
4. Требования, предъявляемые к речи юриста (анализ фактических обстоятельств дела и юридической квалификации)

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

1. Требования к поведению судебного оратора: уважительное и добросовестное отношение к суду; проявление честности, уважения к судебному оппоненту; корректность, выдержанность, толерантность, компетентность, порядочность
2. Аргументация и диалог

3. Нравственные методы убеждения
4. Вопросно-ответная процедура в юридической аргументации
5. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).
2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.
3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке.
4. Ораторское искусство юриста : учебное пособие / О. А. Павлова. — Москва : Международный юридический институт, 2013. — 136 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www-iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/34405.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

6.2 Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.
2. Ивин А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/450887> (дата обращения: 24.04.2021).
3. Белов С.А. Юридическая аргументация [курс лекций]. URL: <https://legalacademy.ru/course/786093> (дата обращения: 28.04.2021).
4. Каргин, К. В. Понятие юридической аргументации / К. В. Каргин // Юридическая техника. – 2013. – № 7-1. – С. 60-64.
5. Боруленков, Ю. П. Аргумент как риторическое средство судебного доказывания. Теория выводного знания / Ю. П. Боруленков // Мировой судья. – 2019. – № 2. – С. 9-15.
6. "Глава 9. Изобретение содержания речи." Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 204 — URL: <https://urait.ru/bcode/469324/p.204>.
7. Алексеев А.П. Аргументация. Познание.Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 149 с. Текст: электронный URL: <https://philos.msu.ru/sites/default/files/lib/Алексеев.pdf> (дата обращения: 04.04.2021).

8. Бредемайер К. Черная риторика: Власть и магия слова. М., 2005. Текст: электронный URL: <https://www.rulit.me/books/chernaya-ritorika-vlast-i-magiya-slova-read-120097-1.html> (дата обращения: 07.08.2021).

9. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА–М, 780 с. Текст: электронный URL: <https://pseudology.org/Legis/OsnovySudebKrasnorechiya2.pdf> (дата обращения: 24.05.2021).

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.

6.4 Нормативные правовые документы

Не используются

6.5 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>

2. Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/>

3. Единый портал раскрытия информации о проектах нормативных актов федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/>

6.6. Иные источники

Не используются

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий лекционного типа), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и кресла – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; экран; персональный компьютер; звуковая система; проектор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; персональный компьютер; телевизор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Компьютерный класс, учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья - рабочие места обучающихся и преподавателя), доска аудиторная; персональные

компьютеры моноблоки; проектор; веб-камера; экран. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации, в том числе с рабочих мест обучающихся. Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows; пакеты лицензионных программ: MS Office, MS Teams, СПС КонсультантПлюс, лицензионное антивирусное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Информационно-ресурсный центр) оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программное обеспечение: ОС Microsoft Windows, Пакет Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), Microsoft Teams, лицензионное антивирусное программное обеспечение.