

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теории и истории государства и
права

протокол от 09.11.2021 №7

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ
ЮРИДИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ В
ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИИ**

Б1.О.04

краткое наименование дисциплины – ЮА в ПиП

по направлению подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль):

«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности»

квалификация выпускника: Магистр

формы обучения: очная, заочная

Год набора – 2021

г Новосибирск, 2021

Авторы – составители:

канд.юрид.наук, доцент кафедры теории и истории государства и права СИУ – филиала РАНХиГС Данилов И.Б.;

преподаватель кафедры теории и истории государства и права СИУ – филиала РАНХиГС Семушев Д.В.

И.о. заведующего кафедрой

теории и истории государства и права СИУ – филиала РАНХиГС

канд.юрид.наук Шаталов Е.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	6
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	18
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	18
6.1. Основная литература.....	202
6.2. Дополнительная литература.....	202
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	212
6.4. Нормативные правовые документы.....	212
6.5. Интернет-ресурсы.....	212
6.6. Иные источники.....	212
7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	212

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	УК ОС -4.1	Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС-3.1	Способность выявлять риски и неопределенности, осуществлять их оценку.
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1	Способен выявлять и оценивать правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования
ПКо ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества	ПКо ОС-5.1	Способен анализировать деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2.

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС -4.1	<p>на уровне знаний: - способов и правил коммуникации в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения - норм профессиональной речи юриста</p> <p>на уровне умений: - соблюдать нормы профессиональной речи юриста</p> <p>на уровне навыков: - проведения публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации</p>
	ОПК-4.1	<p>на уровне знаний: - юридико-технические правила и приемы построения устной и письменной речи</p> <p>на уровне умений: - использовать правила и приемы построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи</p> <p>на уровне навыков: - построения логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи</p>
	ПКо ОС-3.1	<p>на уровне знаний: - видов факторов риска и неопределенности</p> <p>на уровне умений: - оценивать факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами в условиях риска и неопределенности</p> <p>на уровне навыков: - выявления и оценки факторов риска и неопределенности; - обоснования и выбора конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями.</p>
	ПКо ОС-4.1	<p>на уровне знаний: - видов и характеристик правовых конфликтов - типов, мотивов, статусов участников и способов урегулирования правовых конфликтов</p> <p>на уровне умений: - выявлять и оценивать правовой конфликт</p> <p>на уровне навыков: - оценки правового конфликта для определения перспектив и способов его урегулирования</p>
	ПКо ОС-5.1	<p>на уровне знаний: - правовых актов, регулирующих организацию и функционирование институтов гражданского общества - виды институтов гражданского общества</p> <p>на уровне умений: - осуществлять сбор, анализ и обработку информации о деятельности института гражданского общества</p> <p>на уровне навыков: - определять соответствие деятельности института гражданского общества действующему законодательству</p>

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- общая трудоемкость дисциплины в **зачетных единицах: 3 з.е.**;
- количество академических часов, выделенных на работу обучающихся:

очная форма обучения

24 часа контактной, из них: 8 часов лекций, 16 часов практических занятий,
57 часов самостоятельной работы,
27 часов контроль.

заочная форма обучения

12 часов контактной, из них: 4 часа лекций, 8 часов практических занятий,
92 часа самостоятельной работы,
4 часа контроль.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

- Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» в соответствии с учебным планом изучается на 1 курсе (1 семестр) очной и заочной формы обучения.
- дисциплине не предшествует изучение других дисциплин.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	11	2		2		7	О – 1.1 ПЗ – 1.1 Т – 1.1
Тема 2	Правила правовой аргументации	21	2		4		15	О – 1.2 ПЗ – 1.2 Т – 1.1
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	21	2		4		15	О – 1.3 ПЗ – 1.3 Т – 1.3
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	28	2		6		20	О – 1.4 ПЗ – 1.4 Т – 1.4
Промежуточная аттестация		27				27		зачет с оценкой
Всего		108	8		16	27	57	ак.ч.
		3						з.е.
		81						ас.ч.

¹ Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КСР), практические задания (ПЗ)

Таблица 4.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Заочная форма обучения</i>								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	13	1		-		12	О – 1.1 ПЗ – 1.1 Г – 1.1
Тема 2	Правила правовой аргументации	21	1		-		20	О – 1.2 ПЗ – 1.2 Г – 1.1
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	23	1		2		20	О – 1.3 ПЗ – 1.3 Г – 1.3
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	47	1		6		40	О – 1.4 ПЗ – 1.4 Г – 1.4
Промежуточная аттестация		4				4		зачет с оценкой
Всего		108	4		8	4	92	ак.ч.
		3						з.е.
		81						ас.ч.

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 2. Правила правовой аргументации	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): устное собеседование по вопросам билета с письменным выполнением заданий билета либо полностью письменный ответ на вопросы билета с письменным выполнением заданий билета, либо электронное тестирование в онлайн-курсе СДО Академия. Выбор метода оценивания осуществляет преподаватель.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Полный перечень материалов находится на кафедре теории и истории государства и права.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ УСТНОГО (ПИСЬМЕННОГО) ОПРОСА

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

О – 1.1.

1. Сформулируйте понятие аргументации в философии, логике, риторике.
2. Какие признаки понятия аргументации являются ключевыми для определения понятия юридической аргументации? Обоснуйте ответ.
3. Сравните по объему понятие аргументации в риторике с понятием юридическая аргументация. Приведите примеры явлений, входящих в каждое понятие, и поясните по каким признакам вы включили их в объем.
4. Чем манипулирование отличается от убеждения?
5. Какие вам известны подходы к различению правовых и неправовых суждений?

Тема 2. Правила правовой аргументации

О – 1.2

1. Раскройте логические основы убедительности юридической речи.
2. Что такое тезис? Какие требования к нему предъявляются?
3. Что такое аргумент? Какие требования предъявляются к аргументам?
4. Что такое демонстрация? Какие ошибки встречаются в демонстрации?
5. Поясните в чем заключается связь правовой аргументации и толкования.
6. Назовите типы (моделей) аргументов в праве, которые вам известны.
7. Приведите классификацию юридических аргументов.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

О – 1.3

1. Каким образом определяется сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности?
2. В чем заключаются особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту)?
3. Поясните значение классификации пробелов в праве для использования в процессе юридической аргументации в правоустановительной деятельности.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

О – 1.4

1. В чем заключается значение юридической аргументации в правоприменительной деятельности?
2. Приведите примеры деятельности органов государственной власти, в которых необходима юридическая аргументация.
3. В чем состоят особенности использования юридической аргументации в известных вам видах судопроизводства?
4. Как соотносится аргументация, доказательство и доказывание в ходе судопроизводства?

5. Каковы основные правила аргументации в правоприменительной деятельности? Как они соотносятся со стадиями применения права?

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

ПЗ – 1.1.

1. Найдите примеры аргументации, осуществляемой вне правоприменительной и правоустановительной деятельности, но которая может относиться к понятию «юридическая аргументация», подготовьте письменное обоснование почему по вашему мнению она либо должна относиться к юридической аргументации, либо не должна и как в таком случае должен быть сформулирован признак понятия «юридическая аргументация».

2. Выделите тезис(ы) и аргументов в найденных примерах.

Тема 2. Правила правовой аргументации

ПЗ – 1.2

1. Найдите на сайтах судов или sudact.ru решения судов кассационной и апелляционной инстанции по своему профилю подготовки, в которых описаны отклонения доводов, заявленных сторонами для отмен или изменения решений судов нижестоящих инстанций. Проанализируйте доводы сторон и аргументацию суда на предмет соответствия их правилам юридической аргументации.

2. Найдите в открытых источниках примеры жалоб или речей адвокатов и проанализируйте их содержание на предмет соответствия их правилам юридической аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

ПЗ – 1.3

1. По ссылке ниже подберите интересный для вас лично законопроект и найдите в сопроводительных документах к нему ошибки или недостатки в аргументации.
https://sozd.duma.gov.ru/oz?settingslistofbills%5Blist%5D=AD714217-3C8B-43FB-A9B9-02F84A7341BF#data_source_tab_pch

Для подготовки к работе заранее (до практического занятия) повторите следующие теоретические вопросы: – пробелы в праве: мнимые и действительные (1), правотворчество (2) и стадии механизма правового регулирования (3).

2. Выделите аргументы в сопроводительных документах по указанной выше ссылке и классифицируйте их либо по материалам лекции, либо по иному учебному или научному источнику (со ссылкой).

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

ПЗ – 1.4

1. Выберите из предложенных преподавателем кейсов (примеров судебного дела, юридического спора, с документами) либо предложите иной, доступный вам с документами кейс (юридический спор, конфликт). И на его основании, заняв позицию одной из сторон спора, подготовьте письменную и устную аргументацию вашего варианта правового решения спорной ситуации.

Для подготовки к работе заранее (до практического занятия) повторите следующие теоретические вопросы: стадии механизма правового регулирования, правоприменительные акты и процессуальные требования к ним.

2. В ходе практического задания сделайте устный доклад и убедите студента, назначенного преподавателем, в качестве оппонента, в том, что ваше правовое решение обоснованно фактическими обстоятельствами, правовыми нормами и подтверждается относимыми и допустимыми доказательствами, в полной мере исключаящими иное решение по делу.

3. Получите обратную связь от оппонента и преподавателя, после чего проведите работу над ошибками и повторно сделайте устный доклад и письменную аргументацию для проверки преподавателем.

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Т – 1.1.

Деятельность, осуществляемая с целью изменить восприятие или поведение других людей при помощи скрытой, обманной и насильственной тактики – это _____

*манипулирование

Тема 2. Правила правовой аргументации

Т – 1.2

Деятельность, осуществляемая в рамках правовых отношений и в связи с конкретной юридической ситуацией, состоящая в приведении правовых доводов, которые будут оценены их адресатами (правовой аудиторией) и могут породить ожидаемый со стороны аргументатора результат – это:

* правовая аргументация

правовые дебаты

судебный процесс

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Т – 1.3

Отсутствие в системе действующего права нормы права, непосредственно регулирующей общественное отношение, которое включено в сферу правового регулирования, - это:

*пробел в праве

коллизия в праве

правовой обычай

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Т – 1.4

Полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела – это _____ по делу.

*доказательства

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 6

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-4	Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	УК ОС -4.1	Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС-3.1	Способность выявлять риски и неопределенности, осуществлять их оценку.
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1	Способен выявлять и оценивать правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования
ПКо ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества	ПКо ОС-5.1	Способен анализировать деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования

Таблица 7

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-4.1. Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации	Осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации	Грамотно осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации
ОПК-4.1 Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; строит логически верные, надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания устной и письменной речи; использует юридико-технические правила и приемы построения устной и письменной речи	Правильно использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; строит логически верные, надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания устной и письменной речи, подходящие к конкретной ситуации; использует подходящие юридико-технические правила и приемы построения устной и письменной речи
ПКо ОС-3.1 Способен выявлять риски и неопределенности, осуществлять их оценку	Оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами Выявляет и оценивает факторы риска и неопределенности Обосновывает и выбирает конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями	Правильно оценивает значимые факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами Правильно выявляет и оценивает факторы риска и неопределенности Правильно обосновывает и выбирает подходящие конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями
ПКо ОС-4.1 Способен выявлять и оценивать правовой конфликт, его тип, мотивы, участников	Выявляет и оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования	Правильно выявляет и оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
и способ урегулирования		
ПКо ОС-5.1.1 Способен анализировать деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования	Анализирует деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования	Правильно анализирует деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования, оценивает соответствия деятельности конкретного института гражданского общества действующему законодательству

4.3.2. Типовые оценочные средства, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ:

1. Проанализируйте понятие юридическая аргументация и охарактеризуйте признаки понятия.
2. Дайте сравнительную характеристику юридической аргументации, риторической и формально-логической аргументации.
3. Раскройте связь юридической аргументации с правопониманием, назовите подходы к различению правовых и неправовых суждений.
4. Раскройте происхождение юридической аргументации в отечественной юриспруденции.
5. Дайте сравнительную характеристику содержательно-правового и формально-юридического (компаративистского) подходов к подбору примеров для юридической аргументации.
6. Охарактеризуйте сферы юридической деятельности, в которых применяется юридическая аргументация.
7. Поясните связь юридической аргументации и правового государства.
8. Дайте сравнительную характеристику правовой аргументации и юридического толкования.
9. Дайте сравнительную характеристику типов (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
10. Дайте краткую характеристику следующим формам правовой аргументации: правовая аналогия, метафора и критический вопрос.
11. Дайте сравнительную характеристику применения юридических аргументов *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
12. Приведите классификацию иррациональных аргументов и назовите примеры.
13. Приведите классификацию рациональных аргументов и назовите примеры.
14. Раскройте значение юридической аргументации в правоустановлении.
15. Назовите особенности обоснования законотворческой инициативы и поясните как они отражаются в пояснительной записке к законопроекту.
16. Раскройте значение юридической аргументации в правоприменении.
17. Дайте сравнительную характеристику аргументов и процессуальных доказательств, поясните связь доказывания и юридической аргументации.
18. Раскройте значение и специфику правовой аргументации в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
19. Назовите и дайте краткую характеристику типичных ошибок в юридической

аргументации.

Шкала оценивания.

Шкалы балльных оценок уровня освоения дисциплины

100-балльная шкала	Российская система (5-балльная шкала)	Оценка ECTS*	
95 – 100	Отлично «5»	A	Excellent
85 – 94		B	Very Good
75 – 84	Хорошо «4»	C	Good
65 – 74		D	Satisfactory
51 - 64	Удовлетворительно «3»	E	Sufficient
0 -50	Неудовлетворительно «2»	F	Fail

***Интерпретация оценок ECTS**

Excellent – выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями;

Very Good – знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками;

Good – правильно выполненная работа с несколькими заметными ошибками;

Satisfactory – работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками;

Sufficient – знания, удовлетворяющие минимальным критериям.

Fail – знания, не удовлетворяющие минимальным критериям

Таблица 8

Зачет с оценкой	Критерии оценки
Не зачтено (неудовлетворительно)	<p>Не осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения путем осуществления переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке, не соблюдает нормы профессиональной речи юриста, не может провести публичное выступление в соответствии с основными правилами юридической аргументации.</p> <p>Не использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, не называет их. Не строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации. Не демонстрирует навыки речевого поведения в судебных прениях.</p> <p>Не дает юридическую оценку фактам и обстоятельствам для использования в юридической аргументации. Не определяет подходящие конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями.</p> <p>Не выявляет и не оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования.</p> <p>Не осуществляет системный анализ конфликтной ситуации или безграмотно формирует стратегию разрешения конфликта на основе действующего законодательства и правоприменительной практики.</p> <p>Не анализирует деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования, не оценивает соответствие деятельности конкретного института гражданского общества действующему законодательству.</p> <p>Не демонстрирует умение осуществлять юридический аудит организации и методическое юридическое сопровождение ее функционирования, а также не демонстрирует умение участвовать в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков.</p>

<p>Зачтено (удовлетворительно)</p>	<p>Безграмотно осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения путем осуществления переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке, частично соблюдает нормы профессиональной речи юриста, проводит публичное выступление без соблюдения основных правил юридической аргументации.</p> <p>Не использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, но может называть их. Рассуждает о построении надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываниях, подходящих к конкретной ситуации, но не строит их. При этом демонстрирует навыки речевого поведения в судебных прениях.</p> <p>Дает верную юридическую оценку фактам и обстоятельствам для использования в юридической аргументации в объеме менее 50% необходимых для разрешения дела фактов и обстоятельств, факторов риска и неопределенностей. Определяет частично подходящие конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями.</p> <p>Выявляет, но не оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования.</p> <p>Осуществляет несистемный анализ конфликтной ситуации и формирует стратегию разрешения конфликта на основе не применимого к ситуации законодательства и не относящейся к ситуации правоприменительной практики.</p> <p>Анализирует деятельность института гражданского общества, но не анализирует особенности его функционирования, не верно оценивает соответствие деятельности конкретного института гражданского общества действующему законодательству.</p> <p>Рассуждает об осуществлении юридического аудита организации и методическом юридическом сопровождении ее функционирования, но не демонстрирует умения это делать, а также не демонстрирует умение участвовать в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков.</p>
<p>Зачтено (хорошо)</p>	<p>С грамматическими ошибками осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения путем осуществления переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке, по большей части соблюдает нормы профессиональной речи юриста, проводит публичное выступление в соответствии с большинством основных правил юридической аргументации.</p> <p>Частично (более половины), использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, может называть их. При этом строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации. Демонстрирует навыки речевого поведения в судебных прениях.</p> <p>Дает верную юридическую оценку фактам и обстоятельствам для использования в юридической аргументации в объеме более 50% необходимых для разрешения дела фактов и обстоятельств, факторов риска и неопределенностей. Определяет полностью подходящие конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями, но не может сделать из них выбор на основании оценки рисков и неопределенности конфликтной ситуации.</p> <p>Правильно осуществляет оценку ситуации и возможность причинения вреда, применяет адекватные ситуации меры по противодействию угрозам,</p>

	<p>по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда</p> <p>Выявляет и частично оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования.</p> <p>Осуществляет анализ конфликтной ситуации и частично формирует стратегию разрешения конфликта на основе действующего законодательства, но без учета относящейся к ситуации правоприменительной практики.</p> <p>Анализирует деятельность института гражданского общества, особенности его функционирования, при этом частично не верно оценивает соответствие деятельности конкретного института гражданского общества действующему законодательству.</p> <p>Правильно осуществляет юридический аудит организации, но не верно производит методическое юридическое сопровождение ее функционирования, а также не проявляет умения участвовать в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков.</p>
<p>Зачтено (отлично)</p>	<p>Грамотно осуществляет коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения путем осуществления переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке, с соблюдением норм профессиональной речи юриста, включая проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации.</p> <p>Правильно использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; строит логически верные, надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания устной и письменной речи, подходящие к конкретной ситуации; использует подходящие юридико-технические правила и приемы построения устной и письменной речи.</p> <p>В полной мере и качественно демонстрирует навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи на основе использования приемов и способов техники аргументации, навыки речевого поведения в судебных прениях.</p> <p>Правильно оценивает значимые факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами. Правильно выявляет и оценивает факторы риска и неопределенности. Правильно обосновывает и выбирает подходящие конкретные юридические решения, связанные с рисками и неопределенностями.</p> <p>Правильно осуществляет оценку ситуации и возможность причинения вреда, применяет адекватные ситуации меры по противодействию угрозам, по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод граждан, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и по возмещению причиненного вреда.</p> <p>Правильно выявляет и оценивает правовой конфликт, его тип, мотивы, участников и способ урегулирования.</p> <p>Правильно, полно и обоснованно осуществляет системный анализ конфликтной ситуации и грамотно формирует стратегию его разрешения на основе действующего законодательства и правоприменительной практики.</p> <p>Правильно анализирует деятельность института гражданского общества и особенности его функционирования, оценивает соответствия деятельности</p>

	<p>конкретного института гражданского общества действующему законодательству.</p> <p>Правильно осуществляет юридический аудит организации и методическое юридическое сопровождение ее функционирования, а также участвует в организационно-штатных мероприятиях организации в целях минимизации правовых рисков.</p>
--	--

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

Зачет включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий. Ответы на теоретические вопросы могут даваться в устной, письменной форме или в форме электронного тестирования.

Выполнение практических заданий проводится в устной или письменной форме, по указанию преподавателя.

Для получения зачета достаточно изучить рекомендуемую основную литературу, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования и выполнения различных практических заданий.

Студент при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания).

При подготовке ответа на вопрос необходимо использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно, демонстрируя знания либо умения в рамках вопроса. При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия.

Давать односложные ответы нежелательно.

Нет необходимости при ответе приводить номера статей нормативных правовых актов, но содержание ответа должно основываться на действующем законодательстве.

Для студентов, обучающихся на заочной форме обучения выполнение письменного контрольного задания в СДО «Академия» позволяет оценить умения и навыки по дисциплине и осуществляется в течение семестра.

Проверка знаний также осуществляется с помощью тестовых заданий. Тестирование проводится в СДО "Академия" в соответствии с установленными требованиями. Итоговый тест формируется на аппаратном уровне с использованием банка тестовых заданий по дисциплине. Проверка результатов тестирования осуществляется полуавтоматически.

Алгоритм расчета итоговой оценки студентов, обучающихся на заочной форме обучения с применением установлен локальными актами Сибирского института управления-филиала РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к юридической аргументации, приемы и правила осуществления юридической аргументации, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного типа.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков

аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- индивидуальная работа с изложениями фактических обстоятельств в документальной и иной форме;
- индивидуальная работа с нормативно-правовыми и индивидуальными актами;
- подготовка юридической аргументации в устной и письменной форме»
- групповая работа (ролевая игра, дискуссия и др.);
- письменные и устные ответы.

Особенностью освоения данной дисциплины по заочной форме является минимизация устных обсуждений изучаемых вопросов из-за небольшого количества аудиторных занятий, поэтому формы текущего контроля и промежуточной аттестации в большинстве своем являются письменными, а устное аргументирование осуществляется на аудиторных семинарских занятиях.

Требования к содержанию контрольной работы (реферату)

Контрольная работа (реферат) предусматривает самостоятельную разработку студентом конкретно поставленной темы и подготовки письменной работы в реферативной форме. Основная цель написания контрольной работы - на основе изучения теоретических положений гражданского права, изучения и анализа нормативного материала, судебной и арбитражной практики, выработать у студентов навыки и умения по практической реализации некоторых вопросов в рамках профессиональной деятельности. Выполнение задания должно быть развернутым, обосновано ссылками на конкретные нормы права (с указанием нормативного акта, номера статьи).

Методические указания к выполнению контрольных работ

При написании контрольной работы, предусмотренной учебным планом, тему - из числа предложенных студенты избирают самостоятельно. По согласованию с преподавателем может быть избрана и иная, не включенная в список тема. При выполнении контрольной работы студенты опираются, прежде всего, на нормативные акты, комментарии к ним и сложившуюся правоприменительную практику. Кроме этого, используют монографические издания, материалы статей правовых журналов, учебную литературу. Целью написания работы является обобщение материала по избранной теме и его самостоятельный анализ. Изложение должно быть кратким, логичным и аргументированным. Объем контрольной работы — 15-20 страниц компьютерного текста (лист формата А-4, шрифт 14) или рукописного текста.

В работе должны быть представлены:

- План (содержание), отражающий структуру работы;
- Введение (актуальность или значимость темы, цели и задачи работы, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы);

–Основная часть (изложение важнейших проблем темы на основе представленного плана, содержание глав основной части должны точно соответствовать теме работы и полностью её раскрывать; требуется, чтобы все разделы и подразделы были примерно соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объёму; разделы должны быть соединены друг с другом последовательностью текста, без слишком явных смысловых разрывов);

–Заключение (предполагает последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, а также собственные оценки);

Каждый включённый в список использованных источников литературный источник (нормативные правовые документы, книги, статьи и др.) должен найти отражение в контрольной работе (в виде ссылки, сноски) с обязательным указанием выходных данных: автор, название, место и год издания).

При цитировании обязательны ссылки на использованную литературу с точным указанием автора, названия книги, места и года издания и страницы. Работа, не имеющая научного аппарата, возвращается автору для доработки.

Коллективные или идентичные работы не проверяются и не могут быть зачтены.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Ораторское искусство юриста : учебное пособие / О. А. Павлова. — Москва : Международный юридический институт, 2013. — 136 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www-iprbookshop-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/34405.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

6.2 Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.

2. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165>.

3. Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2020. 158 с.

4. Каргин, К. В. Понятие юридической аргументации / К. В. Каргин // Юридическая техника. – 2013. – № 7-1. – С. 60-64.

5. Боруленков, Ю. П. Аргумент как риторическое средство судебного доказывания. Теория выводного знания / Ю. П. Боруленков // Мировой судья. – 2019. – № 2. – С. 9-15.

6. "Глава 9. Изобретение содержания речи." Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 204 — URL: <https://urait.ru/bcode/469324/p.204>.

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.

6.4 Нормативные правовые документы

Не используются

6.5 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>

2. Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/>

3. Единый портал раскрытия информации о проектах нормативных актов федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/>

6.6. Иные источники

Не используются

7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий лекционного типа), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и кресла – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; экран; персональный компьютер; звуковая система; проектор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; персональный компьютер; телевизор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Компьютерный класс, учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья -

рабочие места обучающихся и преподавателя), доска аудиторная; персональные компьютеры моноблоки; проектор; веб-камера; экран. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации, в том числе с рабочих мест обучающихся. Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows; пакеты лицензионных программ: MS Office, MS Teams, СПС КонсультантПлюс, лицензионное антивирусное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Информационно-ресурсный центр) оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программное обеспечение: ОС Microsoft Windows, Пакет Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), Microsoft Teams, лицензионное антивирусное программное обеспечение.