

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теории и истории государства и  
права

протокол от 09.11.2021 №7

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
ДИСЦИПЛИНЫ  
МЕТОДОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Б1.О.01

краткое наименование дисциплины – не устанавливается  
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
направленность (профиль):  
«Правовое обеспечение государственной и муниципальной службы»  
квалификация выпускника: Магистр  
формы обучения: очная, заочная

Год набора - 2021

Новосибирск, 2021

**Автор–составитель:**

д-р истор. наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Т.Г. Недзельюк

**И.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права**

канд. юрид. наук Е.А. Шаталов

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы .....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО .....	8
3. Содержание и структура дисциплины .....	9
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине .....	15
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....	15
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся .....	16
4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации .....	26
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	38
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	41
6.1. Основная литература .....	41
6.2. Дополнительная литература .....	41
6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	41
6.4.Нормативные правовые документы .....	42
6.5.Интернет-ресурсы .....	42
6.6.Иные источники .....	42
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	42

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина Б1.О.01 «Методология правовых исследований» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1	Способен правильно подбирать и обрабатывать информацию для решения профессиональных задач
		УК ОС – 1.2 Очная форма	Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач
		УК ОС-1.2 Заочная форма	Способен обрабатывать информацию для решения профессиональных задач
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности
		УК ОС-5.2.	Способность выбирать стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ОПК-3	Способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК-3.1	Способность профессионально уяснять смысл нормы права
		ОПК-3.2	Способен демонстрировать навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования
ПКо ОС-1	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов	ПКо ОС-1	Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности отбирать и систематизировать информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, источники под рабочую гипотезу исследования

		<p>ПКо ОС-1.2 Очная форма</p>	<p>Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности определять направления (цели) научного исследования в области права, формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывать концепцию научно-квалификационной работы, формировать информационно-библиографическое обеспечение исследования,</p>
		<p>ПКо ОС-1.2 Заочная форма</p>	<p>Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности определять направления (цели) научного исследования в области права, формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывать концепцию научно-квалификационной работы</p>
ПКо ОС-6	Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств	ПКо ОС-6.1	Способен определить правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права
		ПКо ОС-6.2	Способен обеспечивать правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2

ОТФ/ТФ трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.1	<p><b>На уровне знаний:</b> - видов профессиональных задач - видов источников информации, пригодной для решения профессиональных задач</p> <p><b>На уровне умений:</b> подбирать информацию, пригодную для решения конкретных профессиональных задач из различных источников</p> <p><b>На уровне навыков:</b> правильного и достаточного подбора информации, пригодной для решения профессиональных задач</p>
	УК ОС – 1.2 Заочная форма	<p><b>На уровне знаний:</b> способов определения достоверности объективности и достаточности информации для решения профессиональных задач</p> <p><b>На уровне умений:</b> определять актуальность и новизну информации, полученной при решении профессиональных задач</p> <p><b>На уровне навыков:</b> формирования сводной информации, пригодной и достаточной для решения профессиональных задач</p>
	УК ОС – 1.2 Очная форма	<p><b>На уровне знаний:</b> основных теорий и учений, значимых для решения различных профессиональных задач</p> <p><b>На уровне умений:</b> устанавливать корреляцию полученной информации с различными теориями и учениями, а также с собственными представлениями</p> <p><b>На уровне навыков:</b> подбора информации, пригодной для установления корреляции полученной информации с различными теориями и учениями, а также с собственными представлениями</p>
	УК ОС-5.1.	<p><b>На уровне знаний:</b> этических и моральных норм взаимодействия, - социальных и культурных различий (особенностей) личностей - форм, методов и содержания организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия - кодексов этики профессиональной деятельности</p> <p><b>На уровне умений:</b> применять кодексы этики профессиональной деятельности в определении стратегии профессионального общения и взаимодействия</p> <p><b>На уровне навыков:</b> выбора подходящих форм, методов и содержания организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия,</p>

		социальных и культурных различий (особенностей) личностей - выбора подходящих стратегий взаимодействия с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач
	УК ОС-5.2.	<b>На уровне знаний:</b> видов и особенностей стратегий взаимодействия с коллективом и командой и руководства ими <b>На уровне умений:</b> учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия <b>На уровне навыков:</b> выявления разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия
	ОПК-3.1	<b>На уровне знаний:</b> способов, необходимые для уяснения соответствующей нормы права - логическое построение нормы права; <b>На уровне умений:</b> устанавливать грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; - определять взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; - характеризовать цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась; <b>На уровне навыков:</b> определять конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права; - выявлять пробелы в праве или коллизии норм права; - выявлять действительный смысл норм права.
	ОПК-3.2	<b>На уровне знаний:</b> - приемов и способов толкования норм права, - способов устранения и восполнения пробелов правового регулирования <b>На уровне умений:</b> осуществлять толкование норм права <b>На уровне навыков:</b> формулирования заключения по результатам толкования норм права
	ПКо ОС-1.1	<b>На уровне знаний:</b> об актуальных проблемах права и государства - знания о способах отбора и систематизации информации - знание понятий и особенностей рабочей гипотезы исследования <b>На уровне умений:</b> отбирать и систематизировать информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании <b>На уровне навыков:</b> формирования перечня источников, подходящих под рабочую гипотезу исследования
	ПКо ОС-1.2	<b>На уровне знаний:</b> способов определения целей и задач исследования; - методов и приемов исследования - о содержании информационно-библиографического обеспечения исследования <b>На уровне умений:</b> формировать информационно-

		<p>библиографическое обеспечение исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определять направления (цели), формулировать задачи и ожидаемые результаты научного исследования в области права</li> <li>- отбирать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования</li> </ul> <p><b>На уровне навыков:</b> формирования информационно-библиографического обеспечения научного исследования в области права</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработки концепции научно-квалификационной работы</li> </ul>
	ПКо ОС-6.1	<p><b>На уровне знаний:</b> международных организаций и институтов, органов власти иностранных государств</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- норм международного и национального права, регулирующих взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств</li> </ul> <p><b>На уровне умений:</b> осуществлять подбор норм международного и национального права, регулирующих в конкретной ситуации взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств</p> <p><b>На уровне навыков:</b> определение правовых основ взаимодействия в конкретной ситуации национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
	ПКо ОС-6.2	<p><b>На уровне знаний:</b> мероприятий и механизма правового сопровождения взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств</p> <p><b>На уровне умений:</b> корректировать механизм правового сопровождения взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств с учетом на основе норм международного и национального права</p> <p><b>На уровне навыков:</b> осуществления мероприятий правового сопровождения взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины:

Общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах: 5 З.Е.

Количество академических часов, выделенных на **(очная форма обучения):**

контактную работу с преподавателем - 50 часов (16 час. лекций, 34 час.



практических (семинарских) занятий);

самостоятельную работу обучающихся – 103 час.;

контроль – 27 час.

Количество академических часов, выделенных на (заочная форма обучения):

контактную работу с преподавателем - 24 часа (8 час. лекций, 16 час. практических (семинарских) занятий);

самостоятельную работу обучающихся – 143 час;

контроль – 13 час.

#### Место дисциплины:

Методология правовых исследований (Б1.О.01) изучается на 1 курсе (1 и 2 семестры) очной формы обучения, на 1 курсе заочной формы обучения.

Дисциплина начинает формирование компетенций и реализуется одновременно с дисциплинами:

Б1.О.02	Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции
Б1.О.03	Информационно-аналитические системы в профессиональной деятельности
Б1.О.04	Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении
Б1.О.05	Научно-исследовательский семинар «Проектная юридическая деятельность»
Б1.О.06	Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности
Б1.О.07	Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста
Б1.О.08	Психология и педагогика высшей школы

### 3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущ. контроля успеваемости промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
<b>Очная форма обучения</b>								
<b>Раздел 1</b>	<b>История юридической науки</b>							
Тема 1	Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)	12	2		2		8	О, Т, ПЗ <sup>1</sup>
Тема 2	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	12	2		2		8	О, Т, ПЗ
<b>Раздел 2</b>	<b>Философия права</b>							
Тема 1	Типология концепций	14	2		4		8	О, Т, ПЗ

<sup>1</sup> Далее - практические задания (ПЗ), тестирование (Т), устный/письменный опрос (О)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущ. контроля успеваемости промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
<b>Очная форма обучения</b>								
	<i>правопонимания и понятия государства</i>							
Тема 2	<i>Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости</i>	10			2		8	О, Т
Тема 3	<i>Права человека и права гражданина. Правовое государство</i>	12	2		2		8	О, Т
Тема 4	<i>Право и государство в системе социальной регуляции</i>	12			4		8	О, ПЗ
	Промежуточная аттестация							Зачет
<b>Раздел 3</b>	<b>Методы юридической науки</b>							
Тема 1	<i>Типы научной рациональности и юридическая наука</i>	15	1		4		10	О, Т, ПЗ
Тема 2	<i>Структура юридического знания.</i>	15	1		2		12	О, Т, ПЗ
Тема 3	<i>Методологические основания юридической науки.</i>	17	2		4		11	О, Т, ПЗ
Тема 4	<i>Типология методов правовых исследований</i>	16	2		4		10	О, Т
Тема 5	<i>Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине</i>	18	2		4		12	О, Т, ПЗ
	Промежуточная аттестация	27						Экзамен
<b>Всего:</b>		<b>180</b>	<b>16</b>		<b>34</b>	<b>27</b>	<b>103</b>	ак.ч.
		<b>5</b>						З.Е.
		<b>135</b>						ас.ч.

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	К СР		
<b>Заочная форма обучения</b>								
<b>Раздел 1</b>	<b>История юридической науки</b>							
Тема 1	Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)	17	1		2		14	О, Т, ПЗ <sup>2</sup>
Тема 2	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	17	1		2		14	О, Т, ПЗ
<b>Раздел 2</b>	<b>Философия права</b>							
Тема 1	Типология концепций правопонимания и понятия государства	18	1		2		15	О, Т, ПЗ
Тема 2	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	17			2		15	О, Т
Тема 3	Права человека и права гражданина. Правовое государство	18	1		2		15	О, Т
Тема 4	Право и государство в системе социальной регуляции	17			2		15	О, ПЗ
	Промежуточная аттестация	4				4		Зачет
<b>Раздел 3</b>	<b>Методы юридической науки</b>							
Тема 1	Типы научной рациональности и юридическая наука	13	1		1		11	О, Т, ПЗ
Тема 2	Структура юридического знания.	12			1		11	О, Т, ПЗ
Тема 3	Методологические основания юридической науки.	14	1		2		11	О, Т, ПЗ
Тема 4	Типология методов правовых исследований	14	1		2		11	О, Т
Тема 5	Юридические	14	1		2		11	О, Т, ПЗ

<sup>2</sup> Далее - практические задания (ПЗ), тестирование (Т), устный/письменный опрос (О)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ЛР	ПЗ	К СР	
<b>Заочная форма обучения</b>							
	<i>конструкции и модели в праве и правовой доктрине</i>						
Промежуточная аттестация		9				9	Экзамен
<b>Всего:</b>		<b>180</b>	<b>8</b>		<b>16</b>	<b>13</b>	<b>143</b>
		<b>5</b>					З.Е.
		<b>135</b>					ас.ч.

### Содержание дисциплины

#### *РАЗДЕЛ 1. История юридической науки*

*Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)*

Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон. Дхарма как божественное требование праведного поведения. Концепция *ли* и *фа*. Конфуций, его этическое учение о добродетельном правлении. Конфуцианство и легизм.

Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии. Аристотель о происхождении права и государства, его учение о справедливости, о власти законов.

Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (республика), основанном на согласии в вопросах права.

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Фома Аквинский как апологет общего блага, достигаемого путем неравенства в государстве. Божественное происхождение власти и естественный закон, как отражение вечного закона в человеческом разуме. Авторитет позитивного права в Средневековье. Университетская юридическая наука.

Никколо Макиавелли – основоположник современной политической науки. Новое истолкование слова «республика» и первое употребление термина государство (*stato*). Жан Боден – создатель доктрины суверенитета. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.

*Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени*

Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Учение Томаса Гоббса о естественном праве, договорном учреждении государства и абсолютности власти государства. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.

Шарль Луи Монтескьё, его классификация форм правления. Законы как воплощение справедливости. Разделение властей как гарантия политической свободы и других политических прав граждан. Жан-Жак Руссо о естественном состоянии,

договорном происхождении государства и концепции народного суверенитета. И. Кант о личности как высшей ценности, о соотношении свободы, морали и права.

Утилитаризм и идея «общего блага» и интереса. Отход от идей естественной справедливости. Позитивизм в XIX в. и зарождение современной юридической науки в системе общественных наук: школы Запада и России. Наука позитивного права Дж. Остина. Учение Б.Н.Чичерина о государстве. Развитие правового позитивизма в концепции Н.М.Коркунова.

Правопонимание классического марксизма. Советский легизм. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена. Итоги Второй Мировой войны и доктрина естественного и возрожденного естественного права. Современная доктрина правового позитивизма и ее разновидности (социологическая, историческая, реалистическая школы). Интегративные концепции права. Современные концепции прав человека и прав гражданина.

## *РАЗДЕЛ 2. Философия права*

### *Тема 1. Типология концепций правопонимания и понятия государства*

Основные типы правопонимания и понятия государства: легизм (юридический позитивизм и неопозитивизм), естественноправовой подход, социологическая и институциональная теории права. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства. Тип правопонимания как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и государства и определенной концепции юриспруденции. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета (сущностное единство понятия права и соответствующего правового понятия государства) в философии права и государства.

### *Тема 2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости*

Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: формальное равенство. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

### *Тема 3. Права человека и права гражданина. Правовое государство*

Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.

Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности. Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.

Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства права, принципа разделения властей. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей.

### *Тема 4. Право и государство в системе социальной регуляции*

Различные виды социальных норм и формы социальной власти (авторитета). Социальные нормы и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений. Общие черты и отличительные особенности социальных регуляторов, специфика их санкций.

Место и роль права и государства в системе социальной регуляции. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции. Соотношение и взаимодействие права с другими социальными нормами. Правонарушающее законодательство. Право и мораль. Право и обычаи. Право и корпоративные нормы. Право и сила. Право и политика. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

### *РАЗДЕЛ 3. Методы юридической науки*

#### *Тема 1. Типы научной рациональности и юридическая наука*

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.)

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

#### *Тема 2. Структура юридического знания*

Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Сравнительное правоведение. Догматический и социологический «проекты» общей теории права в XIX веке. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания.

#### *Тема 3. Методологические основания юридической науки*

Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Этапы становления методологии юриспруденции. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

#### Тема 4. Типология методов правовых исследований

Типология методов и их роль в научном познании: эмпирические и рациональные методы; философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические методы и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Всеобщие методы познание. Диалектика и метафизика как всеобщие методы познания.

Понятие и виды общенаучных методов, применяемых в юридической науке. Исторический, системный подходы, логический, функциональный, социологический и др. методы познания. Современные методологические подходы (феноменология, синергетика).

Специально-юридические методы познания и их развитие.

### 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

#### 4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.01 «Методология правовых исследований» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
РАЗДЕЛ 1. История юридической науки	
Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
РАЗДЕЛ 2. Философия права	
Тема 1. Типология концепций правопонимания и понятия государства	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	Устный/письменный ответ на вопросы Тестирование
Тема 3. Права человека и права гражданина. Правовое государство	Устный/письменный ответ на вопросы Тестирование
Тема 4. Право и государство в системе социальной регуляции	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий
РАЗДЕЛ 3. Методы юридической науки	
Тема 1. Типы научной рациональности и юридическая наука	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 2. Структура юридического знания	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 3. Методологические основания юридической науки	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий

	Тестирование
Тема 4. Типология методов правовых исследований	Устный/письменный ответ на вопросы Тестирование
Тема 5. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование

#### 4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета и экзамена

По дисциплине Б1.О.01 «Методология правовых исследований» в первом семестре предусмотрен зачет, промежуточная аттестация проводится с применением следующих методов (средств) с учетом работы на семинарских занятиях.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС.

Оценивание результата проводится комплексно:

- первая оценка (X1) выставляется по результатам устного/письменного опроса обучающихся;

- вторая оценка (X2) выставляется по итогам оценки выполненных практических заданий;

- третья оценка (X3) выставляется по результатам решения тестовых заданий.

Каждая оценка выставляется по стобалльной шкале.

Итоговая комплексная оценка определяется по формуле:  $X1*0,4+X2*0,3+X3*0,3$

Соответственно, доля опроса составляет 40%, доля практического задания 30%, доля тестовых заданий – также 30% в итоговой комплексной оценке, которая в итоге переводится в пятибалльную оценку.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС.

Оценка за работу на практическом занятии строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

устное собеседование по вопросам билета с письменным выполнением заданий билета либо полностью письменный ответ на вопросы билета с письменным выполнением заданий билета, либо электронное тестирование в онлайн-курсе СДО Академия. Тестовые задания для проведения электронного тестирования в количестве 150 вопросов для использования в онлайн-курсе СДО Академия разработаны автором онлайн-курса и сопровождаются методическими рекомендациями в курсе. Выбор метода оценивания осуществляет преподаватель, информируя обучающихся в день проведения консультации к экзамену.

#### 4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Полный перечень материалов текущего контроля находится на кафедре теории и истории государства и права



## ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ ТЕМА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ НАУЧНОГО ПОДХОДА К ПРАВУ (ДРЕВНИЙ ВОСТОК, АНТИЧНОСТЬ, СРЕДНИЕ ВЕКА. ВОЗРОЖДЕНИЕ)

#### Типовые вопросы для опроса:

1. Право в осмыслении ранних греческих философов: разумность природных законов.
2. Ранний дуализм христианского учения о праве.
3. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.
4. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв.

#### Типовые тестовые задания.

##### 1. (Л)<sup>3</sup> К школе постгlossаторов имеют самое прямое отношение:

- + Бартол и Бальд
- Ацо и Аккурсий
- Савиньи и Пухта

##### 2. (Л)Аристотель рассматривал право:

- + как «сплав» этики, политики, риторики
- как автономный социальный регулятор
- как продукт деятельности юристов

#### Типовое практическое задание

##### Поясните приведенные ниже тезисы:

Аристотелевская система мышления может быть представлена как взаимосвязанный ряд онтологических и гносеологических оснований. Во-первых, мир конечен (конечно количество его законов), организован по принципу гармонии и познаваем во всей полноте его свойств. Во-вторых, прежде чем исследовать вещь, необходимо понять, что она есть сама по себе, т.е. идею вещи (в философской рефлексии античности идеи имеют онтологический статус). В-третьих, знания начинаются с метафизических полаганий (философских интуиций) и добываются путем правильно организованных размышлений. Истинность знаний определяется правилами рассуждений (законы формальной логики). В-четвертых, математика не пригодна для изучения объектов природы.

##### Ключ:

Аристотелевский подход соответствует классическому типу научной рациональности, когда наблюдатель занимает внешнюю по отношению к изучаемому объекту позицию. Соответствующая система мышления основана на представлении о принципиальной познаваемости мира, в том числе и общества. Для исследования наблюдатель должен иметь образ, представление о вещи или явлении для того, чтобы определить путь познания проявлений идеи в реальном мире. Знание во многом определяется правильностью логических рассуждений, чему способствует комплекс законов «правильной» логики.

### ТЕМА 2. ПОЗИТИВИСТСКИЕ И ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

#### Типовые вопросы для опроса:

---

<sup>3</sup> (Л) – легкие задания, (СР) – задания средней степени сложности, (СЛ) – задания повышенной сложности

1. Интегративные теории права
2. Возрожденное естественное право и его доктринальные особенности
3. Юридическая доктрина марксизма.
4. Современные типы доктринального осмысления права

### **Типовые тестовые задания**

#### **1. (Л) Школа естественного права Г. Гроция:**

- отрицает какое бы то ни было значение позитивизма и юридической догматики
- ставит философию права на место юридической догматики
- + её принципиальные идеи лежали в области философии права и юридический позитивизм практически не затрагивали

#### **2. (Л) Вставьте пропущенное слово:**

В XIX веке \_\_\_\_\_ (историческая) школа права, возникшая как реакция на господство естественно-правовой доктрины, делает существенный шаг на пути соединения философских идей с разработкой юридических конструкций. В отличие от идеологов естественного права, Савиньи и его ученики используют философские основания для переосмысления юридической догмы.

### **Типовое практическое задание**

При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Г. Дж. Бермана «Западная традиция права». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту: 1. Какие исторические события послужили стимулом к развитию европейской правовой традиции? 2. Что Берман понимает под традицией права? 3. В чем он видит особенности западной традиции? 4. Как развивается доктрина усилиями комментаторов римского права?

По итогам обсуждения студентам предлагается назвать известных им авторов-историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ ПРАВА**

### **ТЕМА 1. ТИПОЛОГИЯ КОНЦЕПЦИЙ ПРАВОПОНИМАНИЯ И ПОНЯТИЯ ГОСУДАРСТВА**

#### **Типовые вопросы для опроса:**

1. В чем можно усмотреть особенности мышления римских юристов?
2. Чем объясняется отсутствие в римской юриспруденции теоретических понятий?
3. В чем состоял смысл деятельности глоссаторов?
4. Какие черты наиболее характерны для догматической юриспруденции?
5. Возникновение какой школы права обычно рассматривается как становление философии права, и по каким основаниям?
6. В чем усматривается роль исторической школы права?
7. Какие философские разработки считаются основанием для возникновения научного позитивизма?
8. Какую роль в развитии юридической мысли сыграли пандектисты?
9. С какими социокультурными факторами связывается возникновение теоретической юриспруденции?
10. Какие проблемы научного познания привели к развитию философской герменевтики в XIX веке?
11. Каковы критерии различения юридического позитивизма и позитивной науки права?
12. Как различить философские спекуляции и научные конструкции в правоведении?

13. Каковы культурно-исторические особенности становления советской науки права?
14. Каковы философские основания марксистского понимания права?
15. Каково значение принципа экономического детерминизма в познании права советским правоведением?
16. В каких аспектах возможен анализ методологических проблем современной юридической науки?

#### **Типовые тестовые задания**

**1.(Л) Кому из советских юристов принадлежит определение права, ставшее «каноническим» с 1938 г. вплоть до конца 80-х гг.?**

- Я.М. Магазинер
- П.И. Стучка
- + А.Я Вышинский

**2. (СР) Вставьте пропущенные слова:**

Германские юристы XIX века приступают к тотальной ревизии \_\_\_\_\_ (догмы) римского права и ее разработке с целью доведения до уровня всеобъемлющей органической системы германского права. Блестящие разработки пандектистов (Пухта, Виндшейд, Дернбург и др.), фундаментальные философско-юридические и догматические труды, Р. Иеринга обеспечивают немецкой юриспруденции XIX века лидирующие позиции и, по сути дела, формируют основы современного континентального юридического \_\_\_\_\_ (мышления), закладывают фундамент современной юридической науки, юридического познания

#### **Типовое практическое задание**

**Согласитесь или опровергните приведенные тезисы.**

Тезис 1. Догматизм представляет собой специфическое отношение субъекта к некоторому содержанию познания, в котором данное содержание конституируется в качестве абсолютного. Утверждается, что фактическое «замещение» действительности абсолютным конструктом неизбежно приводит к заблуждениям в познании.

Тезис 2. Юридическая догма – фундаментальная юридическая традиция, сфера и область профессионального мышления. Образование юристов построено по догматическому принципу – не объясняются и не проблематизируются основания, принципы тех или иных категорий. В профессиональной деятельности юристы работают в рамках юридических конструкций.

**Ключ:** Студенту следует показать положительные и отрицательные стороны обоих тезисов, тем самым доказав, что юридическая догматика – необходимая, но не достаточная часть науки права.

## **ТЕМА 2. ПРАВО КАК ВСЕОБЩАЯ ФОРМА И РАВНАЯ МЕРА СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол.
2. Структура и граница правовой свободы: принцип формального равенства.
3. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.
4. Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

5.Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и Неокантианское понимание науки: категории ценности, цели и средства.

6.Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

#### **Типовые тестовые задания**

**1.(Л) Кому из советских юристов принадлежит определение права, ставшее «каноническим» с 1938 г. вплоть до конца 80-х гг.?**

- Я.М. Магазинер
- П.И. Стучка
- + А.Я Вышинский

**2. (СР) Вставьте пропущенные слова:**

Германские юристы XIX века приступают к тотальной ревизии \_\_\_\_\_ (догмы) римского права и ее разработке с целью доведения до уровня всеобъемлющей органической системы германского права. Блестящие разработки пандектистов (Пухта, Виндшейд, Дернбург и др.), фундаментальные философско-юридические и догматические труды, Р. Иеринга обеспечивают немецкой юриспруденции XIX века лидирующие позиции и, по сути дела, формируют основы современного континентального юридического \_\_\_\_\_ (мышления), закладывают фундамент современной юридической науки, юридического познания

### **ТЕМА 3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВА ГРАЖДАНИНА. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.
2. Право как форма бытия и осуществления свободы людей.
3. История идей и концепций правовой государственности.
4. Законность и справедливость.
5. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей.
6. Правовое государство и государство законов («государство законности»)
7. Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.

#### **Типовые тестовые задания**

**1.(СР)Исключите неверное суждение**

**С позиций позитивистской методологии XVIII века:**

+ метафизические идеи не имеют реального бытия и не могут включаться в предмет научного познания

– признается оценочная роль философии права

+ собственно научное исследование права может быть только познанием его законов путем обобщения реально существующих в юридической сфере явлений

**2. (СР)Вставьте пропущенные слова:**

Профессиональное \_\_\_\_\_ (сознание) юристов XIX - начала XX века уже не только различает философию, науку и догму как возможные подходы к праву, но и соединяет их через постановку проблемы соотношения в рамках правопознания. С методологической точки зрения разграничение правоведами философского, научно-теоретического и \_\_\_\_\_ (юридико-догматического) подходов к праву, объединенных проблемой их соотношения, может рассматриваться как свидетельство того, что именно в этот период окончательно сложились основные формы существования юридической мысли и, в этом смысле, завершилось становление

европейской науки права. «Современная «общая теория права» обычно не выдерживает этого основного своего стиля и сливается с \_\_\_\_\_ (философией) права» (Алексеев Н.Н.).

## **ТЕМА 4. ПРАВО И ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ**

### **Типовые вопросы для опроса**

1. Социальные нормы и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений.
2. Общие черты и отличительные особенности социальных регуляторов, специфика их санкций
3. Место и роль права и государства в системе социальной регуляции.
4. Правонарушающее законодательство.
5. Право и мораль. Право и политика. Право и корпоративные нормы.
6. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов в соционормативной системе общества.

### **Типовое практическое задание:**

Предложите рассуждение о возможном характере и направлении Вашего исследования с позиции трех типов научной рациональности.

#### **Ключ:**

Классический этап (Ньютон) – объект ориентации, стремление максимально исключить из процесса научное познание все, что относится к субъекту, средствам и процедурам его познавательной деятельности. Таким образом, гносеологический идеал науки данного этапа – объективное, абстрактное, истинное знание о природе. Неклассический этап подразумевает соотнесение научного знания с познавательной деятельностью субъекта, учет влияния форм и средств познавательной деятельности на содержание получаемого знания. В рамках неклассической рациональности стали утверждать, что существует два мира – естественный и идеальный (понятия, теории, гипотезы и др.), и они устроены по разным законам. В неклассической рациональности появляется когерентная концепция истины, которая рассматривается как дополняющая классическую корреспондентскую концепцию истины. Постнеклассический этап характеризуется включением в структуру научного познания задач, целей и ценностей не только «внутренних», но и социальных. Особенно это касается прикладных исследований, которые нередко зависят от политических стратегий, социальных заказов, финансирования, подготовки кадров и т.д.

## **РАЗДЕЛ 3. МЕТОДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

### **ТЕМА 1. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ И ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания.
2. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания.
3. Догматический, научно-позитивный марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания.
4. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.
5. Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права.
6. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву.

7.Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции.

8.Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

### **Типовые тестовые задания**

#### **1.(Л) Догма права это:**

- техническая юриспруденция
- + средства и приемы юридического мышления
- техника юридического письма

#### **2. (СЛ)Исключите лишнее**

**Гуманитарный дискурс изучения права противопоставлен естественнонаучному дискурсу, поскольку:**

- + в гуманитарной науке изучаются не явления первой природы, а явления, относящиеся к гуманитарной реальности
- + для гуманитарной реальности характерны *рефлексивные отношения*, то есть здесь исследователь и изучаемое явления принадлежат к одному плану - культуре, духу, сознанию
- гуманитарные знания не включаются в изучаемое явление и не влияют на него.

### **Типовое практическое задание**

#### **Дайте комментарий приведенного высказывания**

«Идея римского права (гарантированная для человека властью и законом справедливость) перемещает акценты с этических поисков в плоскость управления и организации (справедливость – прерогатива власти), от тонких, но достаточно неопределенных рассуждений в области этики к более грубым, но точно измеренным и гарантированным действиям властных субъектов и подчиненных им судов» (Г. Берман) . «Римские юрисконсульты не обсуждали со своими учениками такие базовые понятия, как правосудие, право, правоповедение... Ученика сразу погружали в практику, где перед ним раз за разом вставал все тот же вопрос: «Что следует сделать, исходя из представленных фактов?» (В.М. Розин).

#### **Ключ**

При анализе предложенного высказывания следует обратить внимание:

- 1.По сравнению с кем рассуждения римских юристов о праве стали более точно верифицированными и почему?
- 2.Объясните причины такого резкого прагматизма римских юристов.
- 3.Можно ли говорить, что в Риме существовала юридическая наука?

## **ТЕМА 2. СТРУКТУРА ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

### **Типовые вопросы для опроса**

- 1.Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания, их методологическая специфика и роль в правоповедении. Историческая эволюция понятия метода.
2. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции.
- 3.Этапы становления методологии юриспруденции. Современная методологическая ситуация в сфере правоповедения.
- 4.Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал.
5. Принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

6. Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

7. Значение метода в научной деятельности юриста. Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

#### **Типовые тестовые задания**

**1. (СЛ) Юридический способ познания, как освоение социальной действительности в практике соответствующих сфер общества:**

– на такой способ познания можно распространять правила научного познания и статус их результатов

+ при практическом освоении точнее говорить о получении не знания, а социального правового опыта, который не может быть отделен от конкретной социальной действительности

– для юридической деятельности является конструктивным элементом, имеющим универсальное значение

**2. (СЛ) Опыт освоения социальной действительности может переводиться в форму правового знания:**

+ путем формализации, категоризации, парадигмизации и др. методологических процедур

– право и есть эмпирическое знание об объекте,

– право не объясняет объект, освоение и объяснение – прерогатива правовой науки

#### **Типовое практическое задание.**

##### **Дайте комментарий приведенного фрагмента:**

Как минимум, ретроспективно отмечается возможность существования в позитивном праве положений, юридических конструкций, не имеющих соответствующего научного осознания, складывающихся стихийно и «работающих» латентно. В то же время, даже по чисто логическим основаниям сложно признать возможность стихийного складывания юридических конструкций исключительно фактом истории. Таким образом, по характеру формирования юридические конструкции условно можно подразделить на естественные и искусственные.

##### **Ключ:**

Студентам необходимо увязать представление о конструкциях как элементах развитой юридической догматики с фактическим развитием права как феномена социальной жизни. Интуитивное право возникает раньше его рационального отрефлексирования, возникает стихийно и постепенно усложняясь, формирует конструкции. Это рассуждение применимо не только для архаических периодов, но и для современной жизни.

### **ТЕМА 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Методологический монизм и методологический плюрализм.

2. Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания)

3. Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

4. Границы предмета юридической науки. Факторы, обуславливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень

развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

5. Метод как обращенная форма предмета науки. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

#### **Типовые тестовые задания**

##### **1. (СР) Необходимость различать объект и предмет науки была вызвана:**

+ отказом от отношения к одной из конкретных научных теорий как единственно истинной и, в этом смысле, «разотождествление» исследуемого объекта и его «представленности» как теоретического описания

- всегда было важно только объективное описание объекта, независимо от метода
- необходимостью отражения объекта, как он есть на самом деле

##### **2. (СР) Вставьте пропущенное слово:**

В.С. Нерсесянц: «\_\_\_\_\_ (Объект) - это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки... Научное (теоретическое) познание тем самым представляет собой творческий процесс глубинного постижения изучаемого объекта в мышлении, в создании его мысленного образа (модели) в виде определенной системы понятий о сущностных свойствах данного объекта. Эти искомые сущностные свойства \_\_\_\_\_ (объекта) (в их понятийном выражении) и являются \_\_\_\_\_ (предметом) соответствующей науки».

#### **Типовое практическое задание.**

На примере выбранной магистрантом темы научного исследования предлагается:

1. определить его возможные методологические стратегии. 2. предложить возможный набор понятий и конструкций, вошедших в методологический ряд диссертационного исследования. 3. определиться с базовым категориальным аппаратом, понятиями, терминами, дефинициями. 4. определиться с его актуальностью, практической и теоретической значимостью.

## **ТЕМА 4. ТИПОЛОГИЯ МЕТОДОВ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Типология методов и их роль в научном познании.
3. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.
4. Понятие и виды общенаучных методов, применяемых в юридической науке.
5. Современные методологические подходы (феноменология, синергетика)

#### **Типовые тестовые задания**

##### **1.(СЛ) Вставьте пропущенные слова:**

С возникновением профессии \_\_\_\_\_ (юристов), правовой науки постепенно осмысливается характер системного изложения норм права, осознается их конструктивная связь, и наука вырабатывает юридические \_\_\_\_\_ (конструкции), которые становятся важным ориентиром, методом познания права.

## **ТЕМА 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ И МОДЕЛИ В ПРАВЕ И ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ**

#### **Типовые вопросы для опроса**

1. Становление юридических конструкций.
2. Юридические конструкции и правовые ситуации.



3. Латентные юридические конструкции.
4. Искусственные юридические конструкции.
5. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

#### Типовые тестовые задания

##### 1. (СЛ) Юридические конструкции следует рассматривать как:

- + «первооснову», своеобразный «скелет» права
- недопустимые рамки, сдерживающие развитие права
- продукт судебного правотворчества

#### Типовое практическое задание

##### Поясните смысл приведенного высказывания

Научная юридическая конструкция может находить свое выражение в нормативной конструкции, и наоборот, нормативная конструкция может превратиться в научную юридическую конструкцию. В большинстве случаев они совпадают. Таким образом, можно говорить о единой юридической конструкции, используемой в различных условиях, осуществляющей разные функции: гносеологическую и нормативную. Например, если юридическая конструкция выражается в организации позитивно-правового материала и в силу этого является фактором определенного воздействия, то перед нами нормативная юридическая конструкция. Если юридическая конструкция используется в гносеологическом отношении – теоретическая юридическая конструкция.

##### Ключ:

Смысл приведенного высказывания следует пояснить, вооружившись примерами из отраслей специализации каждого из магистрантов.

#### Критерии оценивания устных ответов в рамках текущего контроля

Таблица 6

Критерии	Баллы
Ответ отличается четкая логика и знание материала, выходящее за рамки обязательного курса. Точное понимание смысла каждого вопроса. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий или статей. Есть конспект основных положений. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. Продемонстрировано безупречное знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Сформировано умение грамотно выбирать и использовать аргументацию соответствующей правовой школы.	100
Вопросы раскрыты логично, полно и правильно. Демонстрируется хорошее знание основных доктринальных источников, базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Есть конспект основных положений. Магистрант умеет грамотно выбирать и использовать аргументацию соответствующей правовой школы. Однако имеются отдельные неточности в изложении материала, элементы нелогичности в структуре ответов.	75
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако имеется ряд серьезных неточностей и упущений, структура ответа не вполне логична. Базовая терминология в целом усвоена. Очевидно слабое представление об источниках.	50
Имеются отдельные фрагментарные знания по вопросам, которые, однако, не позволяют представить целостный логически выстроенный ответ; либо знания по предмету полностью отсутствуют, магистрант не владеет базовой терминологией.	25
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием википедии или других неточных ресурсов. Обучающийся не имеет своей	0

точки зрения и не может адекватно воспроизвести позиции представителей изучаемой правовой школы.	
--	--

### Критерии оценивания решения практических заданий в рамках текущего контроля

Таблица 7

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием знаний основных постулатов данной правовой школы. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	100
Ответ дан верный, но не полный, обоснование ответа со ссылкой на информацию, почерпнутую в основном из учебника. Присутствует логика изложения, однако имеются неточности и погрешности в обосновании выводов	50
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0-25

### Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущего контроля

Таблица 8

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	100
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	50
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	25

### 4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 9

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения	УК ОС-1.1	Способен правильно подбирать и обрабатывать информацию для решения профессиональных задач
		УК ОС – 1.2 Очная форма	Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач

	профессиональных задач	УК ОС-1.2 Заочная форма	Способен обрабатывать информацию для решения профессиональных задач
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности
		УК ОС-5.2.	Способность выбирать стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ОПК-3	Способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК-3.1	Способность профессионально уяснять смысл нормы права
		ОПК-3.2	Способен демонстрировать навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования
ПКо ОС-1	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов	ПКо ОС-1	Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности отбирать и систематизировать информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, источники под рабочую гипотезу исследования
		ПКо ОС-1.2 Очная форма	Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности определять направления (цели) научного исследования в области права, формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывать концепцию научно-квалификационной работы, формировать информационно-библиографическое обеспечение исследования,

		ПКо ОС-1.2 Заочная форма	Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности определять направления (цели) научного исследования в области права, формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывать концепцию научно-квалификационной работы
ПКо ОС-6	Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств	ПКо ОС-6.1	Способен определить правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права
		ПКо ОС-6.2	Способен обеспечивать правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права

Таблица 10

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1.1. Способен правильно подбирать и обрабатывать информацию для решения профессиональных задач	Подбирает информацию, пригодную для решения профессиональных задач из различных источников; обрабатывает информацию для решения профессиональных задач, выявляя степень ее достоверности, объективности и достаточности для выполнения профессиональных задач, правильно определяет ее актуальность и новизну	Правильно и полно подбирает информацию, пригодную для решения профессиональных задач из различных источников; качественно и верно обрабатывает информацию для решения профессиональных задач, выявляя степень ее достоверности, объективности и достаточности для выполнения профессиональных задач, правильно определяет ее актуальность и новизну
УК ОС-1.2. Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач	Даёт оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями	Даёт обоснованную и качественную оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями
УК ОС-5.1. Способность работать в	Выбирает формы, методы и содержание организации	Обоснованно выбирает подходящие формы, методы и

<p>коллективе в сфере своей профессиональной деятельности</p>	<p>коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей Выбирает стратегии взаимодействия с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач Применяет кодексы этики профессиональной деятельности в определении стратегии профессионального общения и взаимодействия</p>	<p>содержание организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей Обоснованно выбирает подходящие стратегии взаимодействия с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач Правильно применяет кодексы этики профессиональной деятельности в определении стратегии профессионального общения и взаимодействия</p>
<p>УК ОС-5.2. Способность выбирать стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Обоснованно выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>
<p>ОПК-3.1 Способен профессионально уяснять смысл нормы права</p>	<p>Определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась; определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права; выявляет пробелы в праве или коллизии норм права; выявляет действительный смысл норм права.</p>	<p>Правильно определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; правильно устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась; Определяет подходящие ситуации конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права; Обоснованно выявляет пробелы в праве или коллизии норм права; Правильно выявляет</p>

		действительный смысл норм права.
ОПК-3.2 Способен демонстрировать навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования	Демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования	Правильно демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, грамотно формулирует заключение по результатам толкования
ПКО ОС-1.1 Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности отбирать и систематизировать информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, источники под рабочую гипотезу исследования	Отбирает и систематизирует информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, формирует перечень источников под рабочую гипотезу исследования	Качественно и правильно отбирает и систематизирует информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, формирует полный перечень источников, подходящих под рабочую гипотезу исследования
ПКО ОС-1.2 Способен самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности, в частности определять направления (цели) научного исследования в области права, формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования	Определяет направления (цели) научного исследования в области права, формулирует задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования	Правильно определяет направления (цели) научного исследования в области права, правильно формулирует задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, соответствующую теме. Правильно и полно формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования

поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывать концепцию научно-квалификационной работы, формировать информационно-библиографическое обеспечение исследования,		
ПКо ОС-6.1 Способен определить правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права	Определяет правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права	Правильно определяет правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права
ПКо ОС-6.2 Способен обеспечивать правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права	Обеспечивает правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права	Обеспечивает качественное и правильное правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

Полный перечень вопросов и заданий находится на кафедре теории и истории государства и права

Тестовые задания для проведения электронного тестирования в количестве 150 вопросов для использования в онлайн-курсе СДО Академия разрабатываются автором онлайн-курса и сопровождаются отдельными методическими рекомендациями в курсе.

Шкалы оценивания в онлайн-курсе совпадают с представленными в данной рабочей программе.

#### ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Процесс зарождения юридической науки в древнем мире;
2. Соотношение прикладного и теоретического в праве.
3. Научное знание в античной рациональности, его значение в истории правоведения.

4. Классическая научная рациональность: критерии научности знания. Ее влияние на правоведение.
5. Логика Аристотеля и ее значение в истории правоведения.
6. Становление права в Древнем Риме: концепции и их критический анализ.
7. Римское право как дифференцированная правовая система: структура, специфика, источники.
8. Римское право и юридическая наука. Римское право как социальная инженерия.
9. Школа глоссаторов: формирование, специфика сознания, смыслы деятельности, значение.
10. Понятие и значение метода научного исследования. Требования к методу научного исследования.
11. Метод научного исследования в классической и постклассической рациональности.
12. Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности. Методология и наука.
13. Методологическая специфика философского осмысления правовой реальности.
14. Понятие и характерные черты юридического мышления. Факторы, определяющие мышление юристов. Юридическое мышление и правовая культура.
15. Концепции научной истины в методологии науки: общая характеристика.
16. Условия и критерии научности юридического исследования: подходы в современном правоведении.
17. Объект и предмет юридической науки: методологические смыслы различения.
18. Понятие и организация метода юридической науки. Методологический подход в правоведении.
19. Общенаучные методы в правоведении: специфика, применение, значение. Ограничения формально-логических приемов и операций.
20. Проблема специально-юридических методов познания: позиции Р. Иеринга и Н.М. Коркунова.

## **ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Предложите свой комментарий к приведенному отрывку из работы Н.Н. Тарасова**

«Первый вопрос научного исследования, который встает перед исследователем – как начать по этому поводу думать? Прежде чем исследовать определенный объект и формировать предмет следует очертить пространство незнания. В реальной исследовательской практике об этом не задумываются, а в силу нахождения в некоторой исследовательской традиции, принадлежности к какой-то научной школе, воспроизводят те образцы, парадигму, в которой находится тот или иной исследователь. К основанию своих исследований ученые-юристы обычно не обращаются. Насколько это правильно не обсуждается. В процессе исследования юристы, как правило, с трудностями исследовательского порядка не сталкиваются. Юристы смотрят на феноменальность незамутненным бытовым взглядом. Юристы пишут исследования, которые никакого отношения к действительности не имеют. Это особенность многих социальных наук. Если в естественных науках следование некоторым традициям, школам, парадигмам достаточно корректно и не требует каждый раз обращения к предельным основаниям своего мышления, поскольку там парадоксы очевидны и представлены как некоторая феноменология, то у юристов этого нет. Юрист вынужден задать себе единственный вопрос: на каком основании я думаю об этом? Необходимо определять категории, имеющуюся систему представлений – проблема объекта и предмета науки. Если заниматься научно-правовым исследованием, юридическую догматику следует делать объектом исследования – только тогда это будет наука. Если мы юридическую догматику



не делаем объектом своего исследования, а только ее доктринально оформляем - это не наука. Различение объекта и предмета имеет значение только тогда, когда мы занимаемся теоретическими построениями, если исследуется прикладная проблематика – нет никакой нужды в этом, нет никакой науки».

#### Вопросы к практическому заданию

1. Как Вы понимаете задачу «очертить пространство незнания»?
2. Что автор отрывка имеет в виду, когда говорит, что юристы обычно не обращаются к основанию своих исследований?

#### Ключ

При ответе на вопросы следует задуматься, что изучает наука. Можно ли говорить о научном исследовании, если не задумываться о значении понятий и категорий, их взаимодействии и тем новым понятиям, которые при этом могут возникать (или может меняться смысл известных понятий). Почему прикладные исследования не всегда можно считать научными. А когда можно?

### 4.3.3 Рекомендуемая шкала оценивания

#### Шкала оценивания

#### Шкалы балльных оценок уровня освоения дисциплины

100-балльная шкала	Российская система (5-балльная шкала)	Шкала зачета	Оценка ECTS*	
95 – 100	Отлично «5»	Зачтено	A	Excellent
85 – 94			B	Very Good
75 – 84	Хорошо «4»		C	Good
65 – 74			D	Satisfactory
51 - 64	Удовлетворительно «3»		E	Sufficient
0 -50	Неудовлетворительно «2»	Не зачтено	F	Fail

#### \*Интерпретация оценок ECTS

Excellent – выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями;

Very Good – знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками;

Good – правильно выполненная работа с несколькими заметными ошибками;

Satisfactory – работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками;

Sufficient – знания, удовлетворяющие минимальным критериям.

Fail – знания, не удовлетворяющие минимальным критериям

Таблица 11

Зачет (зачтено/не зачтено)	Критерии оценки
Не зачтено	<p>Не в состоянии подобрать информацию, пригодную для решения профессиональных задач из различных источников; не умеет обрабатывать информацию для решения профессиональных задач, выявляя степень ее достоверности, объективности и достаточности для выполнения профессиональных задач, не может определить ее актуальность и новизну</p> <p>Не в состоянии самостоятельно выбрать подходящие формы, методы и содержание организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей</p> <p>Не умеет подобрать подходящие стратегии взаимодействия с</p>

	<p>коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач</p> <p>Неправильно применяет кодексы этики профессиональной деятельности в определении стратегии профессионального общения и взаимодействия</p> <p>Не может определить комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; неправильно устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;</p> <p>Не может самостоятельно определить подходящие ситуации конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права;</p> <p>Не в состоянии выявить пробелы в праве или коллизии норм права;</p> <p>Неправильно выявляет действительный смысл норм права</p> <p>Неправильно отбирает и систематизирует информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, формирует неполный перечень источников, подходящих под рабочую гипотезу исследования</p> <p>Неверно определяет правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
Зачтено	<p>Правильно и полно подбирает информацию, пригодную для решения профессиональных задач из различных источников; качественно и верно обрабатывает информацию для решения профессиональных задач, выявляя степень ее достоверности, объективности и достаточности для выполнения профессиональных задач, правильно определяет ее актуальность и новизну</p> <p>Обоснованно выбирает подходящие формы, методы и содержание организации коллективной деятельности и коллективного взаимодействия с учетом этических и моральных норм взаимодействия, социальных и культурных различий (особенностей) личностей</p> <p>Обоснованно выбирает подходящие стратегии взаимодействия с коллективом и отдельными людьми в целях успешного выполнения профессиональных задач</p> <p>Правильно применяет кодексы этики профессиональной деятельности в определении стратегии профессионального общения и взаимодействия</p> <p>Правильно определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; правильно устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;</p> <p>Определяет подходящие ситуации конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права;</p> <p>Обоснованно выявляет пробелы в праве или коллизии норм права;</p> <p>Правильно выявляет действительный смысл норм права</p> <p>Качественно и правильно отбирает и систематизирует информацию об актуальных проблемах права и государства, нуждающихся в научном исследовании, формирует полный перечень источников, подходящих</p>

	<p>под рабочую гипотезу исследования</p> <p>Правильно определяет правовые основы взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
--	---

Таблица 12

Экзамен (5-балльная шкала)	Критерии оценки
<p>неудовлетворительно (0 – 50 баллов)</p>	<p>Не может дать обоснованную оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями</p> <p>Не может выбрать стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, не учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Демонстрирует отсутствие навыков использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, не может сформулировать заключение по результатам толкования</p> <p>Не в состоянии самостоятельно определить направления (цели) научного исследования в области права, не умеет формулировать задачи и ожидаемые результаты исследования, не может выбрать соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, не соответствующую теме</p> <p>Не может сформировать информационно-библиографическое обеспечение исследования</p> <p>Не в состоянии обеспечить правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
<p>удовлетворительно (51 – 64 баллов)</p>	<p>Даёт недостаточно обоснованную оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями</p> <p>С ошибками выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, не учитывая в полной мере разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования с некоторыми ошибками</p> <p>С ошибками определяет направления (цели) научного исследования в области права, с неточностями формулирует задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает не вполне соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, не в полной мере соответствующую теме</p>

	<p>С ошибками и неполно формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования</p> <p>С ошибками обеспечивает правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
хорошо (65 – 84 баллов)	<p>Даёт частично обоснованную оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями</p> <p>Обоснованно, но с неточностями выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Правильно, но с неточностями демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования</p> <p>В целом правильно определяет направления (цели) научного исследования в области права, с неточностями формулирует задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, соответствующую теме</p> <p>Правильно, но недостаточно полно формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования</p> <p>Обеспечивает приемлемого качества правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>
отлично (85-100 баллов)	<p>Даёт обоснованную и качественную оценку достоинств и недостатков информации, получаемой и используемой для решения профессиональных задач, на основании её корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями</p> <p>Обоснованно выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>Правильно демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, грамотно формулирует заключение по результатам толкования</p> <p>Правильно определяет направления (цели) научного исследования в области права, правильно формулирует задачи и ожидаемые результаты исследования, отбирает соответствующие поставленным задачам современные методы и приемы исследования, разрабатывает концепцию научно-квалификационной работы, соответствующую теме</p> <p>Правильно и полно формирует информационно-библиографическое обеспечение исследования</p> <p>Обеспечивает качественное и правильное правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>

#### 4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

По дисциплине Б1.О.01 «Методология правовых исследований» в первом семестре предусмотрен зачет, промежуточная аттестация проводится с применением следующих методов (средств) с учетом работы на семинарских занятиях.

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета в первом семестре и экзамена – во втором, которые предполагают оценивание *знаний и умений* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и решение практического задания.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС.

Оценивание результата проводится комплексно:

- первая оценка (X1) выставляется по результатам устного/письменного опроса обучающихся;

- вторая оценка (X2) выставляется по итогам оценки выполненных практических заданий;

- третья оценка (X3) выставляется по результатам решения тестовых заданий.

Каждая оценка выставляется по стобалльной шкале.

Итоговая комплексная оценка определяется по формуле:  $X1*0,4+X2*0,3+X3*0,3$

Соответственно, доля опроса составляет 40%, доля практического задания 30%, доля тестовых заданий – также 30% в итоговой комплексной оценке, которая в итоге переводится в пятибалльную оценку.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС.

Оценка за работу на практическом занятии строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

устное собеседование по вопросам билета с письменным выполнением заданий билета либо полностью письменный ответ на вопросы билета с письменным выполнением заданий билета, либо электронное тестирование в онлайн-курсе СДО Академия. Тестовые задания для проведения электронного тестирования в количестве 150 вопросов для использования в онлайн-курсе СДО Академия разработаны автором онлайн-курса и сопровождаются методическими рекомендациями в курсе. Выбор метода оценивания осуществляет преподаватель, информировав обучающихся в день проведения консультации к экзамену.

Экзамен включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий.

При устной сдаче экзамена ответы на теоретические вопросы даются в устной форме, выполнение практических заданий проводится в письменной форме, при этом студент дает пояснения и отвечает на вопросы.

При сдаче экзамена в письменной форме студент отвечает на вопросы и выполняет практические задания письменно с максимально подробными письменными пояснениями.

При сдаче экзамена путем тестирования студент на платформе СДО Академия отвечает на 150 тестовых вопросов, соответствующих типовым тестовым вопросам в данной рабочей программе.

Для получения положительной оценки на экзамене достаточно изучить рекомендуемую основную литературу, а также нормативно-правовые акты в действующей редакции, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования и выполнения различных практических заданий.

Студент при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания).

При подготовке ответа на вопрос стоит использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, основываться на действующем законодательстве и изученных актах судебной практики, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно.

При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия.

Давать односложные ответы нежелательно.

Нет необходимости при ответе приводить номера статей нормативных правовых актов, но содержание ответа должно основываться на действующем законодательстве.

При выполнении задания необходимо четко определить его суть и необходимый результат его выполнения (правовая оценка ситуации, ответы на вопросы по ситуации, составление текста и т.д.). Если в задании содержится несколько вопросов по ситуации, надо ответить на все, иначе задание считается не выполненным.

При демонстрации выполненного задания студент должен аргументировать свое решение (формулировку текста и т.д.), демонстрируя знания, умения либо навыки в полной мере.

Ответ на каждый вопрос (задание) билета оценивается по 5-балльной шкале в соответствии со шкалой оценивания. Потом выводится среднеарифметическая оценка ответа студента, которая является итоговой за экзамен.

Если среднеарифметическая оценка находится между целыми числами, то итоговая оценка округляется в пользу студента.

## **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

К зачету (в первом семестре) и экзамену (во втором семестре) по дисциплине «Методология правовых исследований» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Методология правовых исследований»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология правовых исследований» с учебным планом по семестрам – в 1 семестре в виде зачета для очной и заочной форм обучения, во 2 семестре в форме экзамена – для очной и заочной форм обучения.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине, выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Методология правовых исследований» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся. Магистрант должен посетить установочные лекции, на которых излагается

цель, задачи и содержание курса, выдается задание на контрольную работу, приводятся рекомендации и критерии оценивания.

Материалы лекций являются опорной основой для подготовки обучающихся к практическим занятиям и выполнения заданий самостоятельной и контрольной работ, а также к промежуточной аттестации по дисциплине.

Практические занятия позволяют более детально проработать наиболее важные темы курса. Целью практических занятий является закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы, контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения студентами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы занятия.

Подготовку к занятиям следует начинать с ознакомления с содержанием темы, вопросами к теме, подбора рекомендованной литературы. Затем необходимо перечитать запись лекции, соответствующие разделы учебника, статьи в журналах. При этом перед собой нужно иметь соответствующие нормативные акты в действующей редакции.

Подготовка к практическим занятиям осуществляется магистрантами самостоятельно с использованием научной и учебной литературы и необходимых правовых источников. На практических занятиях формируются навыки публичного выступления, анализа материала, умение грамотно и обоснованно отвечать на поставленные вопросы и умение решать практические задания (задачи).

Рекомендуется внимательно изучать материалы справочных правовых систем для уточнения действующих редакций нормативных актов.

Для получения глубоких теоретических знаний и практических навыков рекомендуется посещать лекции, активно участвовать в практических занятиях, вовремя выполнить контрольную работу. Поставленные перед занятиями цели могут быть достигнуты лишь при систематической работе над изучением дисциплины.

Особенностью освоения данной дисциплины по заочной форме является минимизация устных форм опроса и выполнения практических заданий из-за небольшого объема аудиторных занятий. Основным методом обучения на заочной форме выступает собственно самостоятельная работа, которая выполняется индивидуально в произвольном режиме времени в удобные для обучающегося часы, часто вне аудитории - внеаудиторная самостоятельная работа.

**Опрос** в рамках изучаемой темы может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Опрос проводится только после изучения материала темы и направлен на ее закрепление.

Вопросы могут быть направлены как на закрепление знаний, например, нормативно-правовых актов, так и на формирование умений, например, сопоставлять правовые нормы с конкретной ситуацией, давать правовую оценку установленным фактам и обстоятельствам и т.д.

Для успешного ответа на вопросы вполне достаточно изучения действующего законодательства, относящегося к курсу, а также основных источников литературы.

Для подготовки к **тестированию** следует изучить содержание как минимум основных источников и нормативно-правовых документов, рекомендуемых данной рабочей программой. Особое внимание стоит уделить нормативно закрепленным определениям в сфере административного права, классификациям субъектов и объектов, а также срокам всех видов. Тестирование не предусматривает большого количества открытых ответов, поэтому надо точно знать, какие предлагаемые варианты ответов соответствуют действующему законодательству.

## **5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе**

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний об отдельных специальных аспектах о типах научной рациональности и формах юридической мысли, навыков методологической рефлексии и организации исследовательской деятельности.

2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов юридической мысли;

3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем;

4. Развитие и совершенствование практических навыков организации исследовательской деятельности.

Для решения первой задачи обучающимся предлагается практическое задание. Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй и третьей задач необходимо подготовить презентацию по предлагаемым к практическим занятиям темам. Проверка выполнения заданий осуществляется на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения четвертой задачи в группе обсуждаются отдельные методы и этапы выпускной научно-исследовательской работы.

### **5.3. Методические рекомендации по решению практических заданий**

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в практических заданиях вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Наукаправа.ру», «Киберленинка», «ЛитРес».

При решении заданий на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на использованную литературу и источники, обоснование методов, использование которых привело к выводам. Если в задании несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации.

### **5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий**

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты — система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание — это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них



кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

Тестовые задания представлены в трех видах: легкие, средние, сложные (в зависимости от сложности выполнения и решения). Успешное решение обучающимся того или иного вида тестового вопроса предполагает соответствующие баллы (см. п. 4.2 рабочей программы)

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература**

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102619>.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446>.

3. Селютин, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютин, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816>.

### **6.2. Дополнительная литература**

1. Немытина, М. В. История и методология юридической науки = History and Methodology of Legal Studies : учебное пособие для магистрантов / М. В. Немытина, П. В. Лапо ; под редакцией М. В. Немытиной. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2017. — 116 с. — ISBN 978-5-209-08430-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/91005.html> (дата обращения: 12.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

2. Аверин, М. Б. История и методология юридической науки : курс лекций / М. Б. Аверин, П. В. Никитин, А. А. Федорченко. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. — 357 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/41177.html> (дата обращения: 12.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

### **6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

1. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало, 2004. — 248 с.

2. Розин В.М. Генезис и современные проблемы права. Методологический и культурологический анализ. — М.: Nota Bene, 2003. — 336 с.;
3. Розин В.М. Развитие права в России как условие становления гражданского общества и эффективной власти. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 352 с.;
4. Розин В.М. Юридическое мышление (формирование, социокультурный контекст, перспективы развития). — Алматы: ВШП «Адилет», 2000. — С. 260–291;
5. Рулан Н. Историческое введение в право: Учебное пособие для вузов. — М.: Nota Bene, 2005.

#### **6.4. Нормативные правовые документы**

Не используются

#### **6.5. Интернет-ресурсы**

Не используются

#### **6.6. Иные источники**

Не используются

### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий лекционного типа), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и кресла – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; экран; персональный компьютер; звуковая система; проектор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; персональный компьютер; телевизор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Компьютерный класс, учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя), доска аудиторная; персональные компьютеры моноблоки; проектор; веб-камера; экран. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации, в том числе с рабочих мест обучающихся. Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows; пакеты лицензионных программ: MS Office, MS Teams, СПС КонсультантПлюс, лицензионное антивирусное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Информационно-ресурсный центр) оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программное обеспечение: ОС Microsoft Windows, Пакет Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), Microsoft Teams, лицензионное антивирусное программное обеспечение.