

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теории и истории государства и
права

протокол от 09.11.2021 №7

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ
АРГУМЕНТАЦИИ**

Б1.В.05

краткое наименование дисциплины – ОЮА

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

направленность (профиль): «Государственно-правовой»

квалификация выпускника: Бакалавр

формы обучения: очная

Год набора – 2021

Новосибирск, 2021

Автор–составитель:

преподаватель кафедры теории и истории государства и права Семушев Д.В.

И.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права

канд. юрид. наук Е.А. Шаталов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	15
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	16

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.05 «Основы юридической аргументации» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.2	Способен приводить юридические аргументы в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции.

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2.

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС -1.2	<p>следующих знаний: принципы, законы и методы философии и логики, основы юридической аргументации, нормативные правовые акты, регламентирующие проектную деятельность и процесс принятия оптимального правового решения в конкретной сфере юридической деятельности;</p> <p>следующих умений: применяет принципы, законы и методы философии и логики для обоснования собственной мировоззренческой позиции, умеет разрабатывать концепцию проектов законов или иных нормативных правовых актов и проект технического задания на их разработку в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>следующих навыков: обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции, применения критического анализа и системного подхода в сфере юриспруденции, формулирования предложений на основе анализа юридической сферы согласно причинно-следственным логическим умозаключениям, исходящим из существующих фактов.</p>

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- общая трудоемкость дисциплины в **зачетных единицах: 3 з.е.**;
- количество академических часов, выделенных на работу обучающихся:

очная форма обучения

26 часов контактной, из них: 10 часов лекций, 16 часов практических занятий, 82 часа самостоятельной работы.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

- Б1.В.05 «Основы юридической аргументации» в соответствии с учебным планом изучается на 1 курсе (1 семестр) очной и заочной формы обучения.
- дисциплине предшествует изучение других дисциплин: Философия, Логика

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Тема 1	Понятие юридической (правовой) аргументации	11	2		2		12	О – 1.1 ПЗ – 1.1 Т – 1.1
Тема 2	Формы правовой аргументации	21	4		4		30	О – 1.2 ПЗ – 1.2 Т – 1.1
Тема 3	Основы конструирования аргументации	21	2		4		30	О – 1.3 ПЗ – 1.3 Т – 1.3
Тема 4	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	28	2		6		10	О – 1.4 ПЗ – 1.4 Т – 1.4
Промежуточная аттестация								зачет
Всего		108	10		16		82	ак.ч.
		3						з.е.
		81						ас.ч.

¹ Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), практические задания (ПЗ)

Содержание дисциплины

Б1.В.05 Основы юридической аргументации

Тема 1. Понятие юридической (правовой) аргументации

Понятие юридической аргументации. Общие и специальные дисциплины, изучающие юридическую аргументацию. Юридическая аргументация как частный случай правовой риторики.

Сфера применения юридической аргументации, её функции. История правовой аргументации.

Тема 2. Формы правовой аргументации

Особенности устной и письменной правовой аргументации. Логические основания юридической аргументации. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные). Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 3. Основы конструирования аргументации

Формы правовой аргументации. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 4. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.05 «Основы юридической аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие юридической (правовой) аргументации.	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 2. Формы правовой аргументации	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование

Тема 3. Основы конструирования аргументации	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование
Тема 4. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Устный/письменный ответ на вопросы Выполнение практических заданий Тестирование

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): устное собеседование по вопросам билета с письменным выполнением заданий билета либо полностью письменный ответ на вопросы билета с письменным выполнением заданий билета, либо электронное тестирование в онлайн-курсе СДО Академия. Выбор метода оценивания осуществляет преподаватель.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Полный перечень материалов находится на кафедре теории и истории государства и права.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ УСТНОГО (ПИСЬМЕННОГО) ОПРОСА

Тема 1. Понятие юридической (правовой) аргументации.

О – 1.1.

1. Сформулируйте понятие аргументации в философии, логике, риторике.
2. Какие признаки понятия аргументации являются ключевыми для определения понятия юридической аргументации? Обоснуйте ответ.
3. Сравните по объему понятие аргументации в риторике с понятием юридическая аргументация. Приведите примеры явлений, входящих в каждое понятие, и поясните по каким признакам вы включили их в объем.
4. Чем манипулирование отличается от убеждения?
5. Какие вам известны подходы к различению правовых и неправовых суждений?

Тема 2. Формы правовой аргументации

О – 1.2

1. Раскройте логические основы убедительности юридической речи.
2. Какие вам известны грамматические основания юридической аргументации
3. Поясните в чем заключается связь правовой аргументации и толкования.
4. Назовите типы (моделей) аргументов в праве, которые вам известны.
5. Приведите классификацию юридических аргументов.

Тема 3. Основы конструирования аргументации

О – 1.3

1. Логическая структура аргументации.
2. Что такое тезис? Какие требования к нему предъявляются?
3. Что такое аргумент? Какие требования предъявляются к аргументам?
4. Что такое демонстрация? Какие ошибки встречаются в демонстрации?

Тема 4. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

О – 1.4

1. В чем заключается значение юридической аргументации в исследовательской деятельности?
2. Приведите примеры исследовательской деятельности, в которых необходима юридическая аргументация.
3. В чем состоят особенности использования юридической аргументации в известных вам видах исследовательской деятельности?
4. Как соотносится аргументация, доказательство и доказывание ходе исследовательской деятельности?
5. Каковы основные правила аргументации в исследовательской деятельности?

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Понятие юридической (правовой) аргументации

ПЗ – 1.1.

1. Найдите примеры аргументации, осуществляемой вне юридической деятельности, но которая может относиться к понятию «юридическая аргументация», подготовьте письменное обоснование почему по вашему мнению она либо должна относиться к юридической аргументации, либо не должна и как в таком случае должен быть сформулирован признак понятия «юридическая аргументация».

2. Выделите тезис(ы) и аргументов в найденных примерах.

Тема 2. Формы правовой аргументации

ПЗ – 1.2

1. Найдите на сайтах судов или sudact.ru решения судов кассационной и апелляционной инстанции по своему профилю подготовки, в которых описаны отклонения доводов, заявленных сторонами для отмен или изменения решений судов нижестоящих инстанций. Проанализируйте доводы сторон и аргументацию суда на предмет соответствия их правилам юридической аргументации.

2. Найдите в открытых источниках примеры жалоб или речей адвокатов и проанализируйте их содержание на предмет соответствия их правилам юридической аргументации.

Тема 3. Основы конструирования аргументации

ПЗ – 1.3

1. По ссылке ниже подберите интересный для вас лично законопроект и найдите в сопроводительных документах к нему элементы структуры аргументации.
https://sozd.duma.gov.ru/oz?settingslistofbills%5Blist%5D=AD714217-3C8B-43FB-A9B9-02F84A7341BF#data_source_tab_pch

Для подготовки к работе заранее (до практического занятия) повторите следующие теоретические вопросы: – пробелы в праве: мнимые и действительные (1), правотворчество (2) и стадии механизма правового регулирования (3).

2. Выделите аргументы в сопроводительных документах по указанной выше ссылке и классифицируйте их либо по материалам лекции, либо по иному учебному или научному источнику (со ссылкой).

Тема 4. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

ПЗ – 1.4

1. Выберите из предложенных преподавателем научных статей либо возьмите статью, по которой ранее был подготовлен доклад. Выделите аргументы, которые применимы только в исследовательской деятельности.

2. В ходе практического задания сделайте выслушайте устный доклад другого студента, назначенного преподавателем, и выступите в качестве оппонента, опровергнув тезисы доклада.

3. Получите обратную связь от докладчика и преподавателя, после чего проведите работу над ошибками и повторно сформулируйте опровержение письменно для проверки преподавателем.

ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Понятие юридической (правовой) аргументации

Т – 1.1.

Деятельность, осуществляемая с целью изменить восприятие или поведение других людей при помощи скрытой, обманной и насильственной тактики – это _____

*манипулирование

Тема 2. Формы правовой аргументации

Г – 1.2

Деятельность, осуществляемая в рамках правовых отношений и в связи с конкретной юридической ситуацией, состоящая в приведении правовых доводов, которые будут оценены их адресатами (правовой аудиторией) и могут породить ожидаемый со стороны аргументатора результат – это:

* правовая аргументация
правовые дебаты
судебный процесс

Тема 3. Основы конструирования аргументации

Г – 1.3

Отсутствие в системе действующего права нормы права, непосредственно регулирующей общественное отношение, которое включено в сферу правового регулирования, - это:

* пробел в праве
коллизия в праве
правовой обычай

Тема 4. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Г – 1.4

Полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела – это _____ по делу.

* доказательства

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 6

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.2	Способен приводить юридические аргументы в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции.

Таблица 7

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1.2. Способен приводить юридические аргументы в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции.	Приводит юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции	Приводит корректные и непротиворечивые юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции

4.3.2. Типовые оценочные средства, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ:

1. Проанализируйте понятие юридическая аргументация и охарактеризуйте признаки понятия.
2. Дайте сравнительную характеристику юридической аргументации, риторической и формально-логической аргументации.
3. Раскройте связь юридической аргументации с правопониманием, назовите подходы к различению правовых и неправовых суждений.
4. Раскройте происхождение юридической аргументации в отечественной юриспруденции.
5. Дайте сравнительную характеристику содержательно-правового и формально-юридического (компаративистского) подходов к подбору примеров для юридической аргументации.
6. Охарактеризуйте сферы юридической деятельности, в которых применяется юридическая аргументация.
7. Поясните связь юридической аргументации и правового государства.

8. Дайте сравнительную характеристику правовой аргументации и юридического толкования.

9. Дайте сравнительную характеристику типов (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

10. Дайте краткую характеристику следующим формам правовой аргументации: правовая аналогия, метафора и критический вопрос.

11. Дайте сравнительную характеристику применения юридических аргументов *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

12. Приведите классификацию иррациональных аргументов и назовите примеры.

13. Приведите классификацию рациональных аргументов и назовите примеры.

14. Назовите особенности обоснования в исследовательской деятельности правоведа.

15. Раскройте значение юридической аргументации в правоприменении.

16. Дайте сравнительную характеристику аргументов и процессуальных доказательств, поясните связь доказывания и юридической аргументации.

17. Раскройте значение и специфику правовой аргументации в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.

18. Назовите и дайте краткую характеристику типичных ошибок в юридической аргументации.

Шкала оценивания.

Шкалы балльных оценок уровня освоения дисциплины

100-балльная шкала	Российская система	Оценка ECTS*	
95 – 100	Зачтено	A	Excellent
85 – 94		B	Very Good
75 – 84		C	Good
65 – 74		D	Satisfactory
51 - 64		E	Sufficient
0 -50	Не зачтено.	F	Fail

*Интерпретация оценок ECTS

Excellent – выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями;

Very Good – знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками;

Good – правильно выполненная работа с несколькими заметными ошибками;

Satisfactory – работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками;

Sufficient – знания, удовлетворяющие минимальным критериям.

Fail – знания, не удовлетворяющие минимальным критериям

Таблица 8

Зачет	Критерии оценки
Не зачтено	Не приводит юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции. Приводит не корректные и противоречивые юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции Не использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, не называет их. Не строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации.

Зачтено	<p>Приводит корректные и непротиворечивые юридические аргументы при обосновании своей гражданской и мировоззренческой позиции.</p> <p>Проводит публичное выступление в соответствии с большинством основных правил юридической аргументации.</p> <p>Частично (более половины) или полностью, использует правила и приемы построения логически верной, аргументированной речи, может называть их. При этом строит надлежаще обоснованные и понятные для адресатов высказывания, подходящие к конкретной ситуации.</p> <p>Анализирует деятельность института гражданского общества, особенности его функционирования.</p> <p>В полной мере и качественно демонстрирует навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи на основе использования приемов и способов техники аргументации, навыки речевого поведения.</p>
---------	---

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

Зачет включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий. Ответы на теоретические вопросы могут даваться в устной, письменной форме или в форме электронного тестирования.

Выполнение практических заданий проводится в устной или письменной форме, по указанию преподавателя.

Для получения зачета достаточно изучить рекомендуемую основную литературу, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования и выполнения различных практических заданий.

Студент при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания).

При подготовке ответа на вопрос необходимо использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно, демонстрируя знания либо умения в рамках вопроса. При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия.

Давать односложные ответы нежелательно.

Нет необходимости при ответе приводить номера статей нормативных правовых актов, но содержание ответа должно основываться на действующем законодательстве.

Для студентов, обучающихся на заочной форме обучения выполнение письменного контрольного задания в СДО «Академия» позволяет оценить умения и навыки по дисциплине и осуществляется в течение семестра.

Проверка знаний также осуществляется с помощью тестовых заданий. Тестирование проводится в СДО "Академия" в соответствии с установленными требованиями. Итоговый тест формируется на аппаратном уровне с использованием банка тестовых заданий по дисциплине. Проверка результатов тестирования осуществляется полуавтоматически.

Алгоритм расчета итоговой оценки студентов, обучающихся на заочной форме обучения с применением установлен локальными актами Сибирского института управления-филиала РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Основы юридической аргументации» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к юридической аргументации, приемы и правила осуществления юридической аргументации,

формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного типа.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- индивидуальная работа с изложениями фактических обстоятельств в документальной и иной форме;
- индивидуальная работа с нормативно-правовыми и индивидуальными актами;
- подготовка юридической аргументации в устной и письменной форме»
- групповая работа (ролевая игра, дискуссия и др.);
- письменные и устные ответы.

Особенностью освоения данной дисциплины по заочной форме является минимизация устных обсуждений изучаемых вопросов из-за небольшого количества аудиторных занятий, поэтому формы текущего контроля и промежуточной аттестации в большинстве своем являются письменными, а устное аргументирование осуществляется на аудиторных семинарских занятиях.

Требования к содержанию контрольной работы (реферату)

Контрольная работа (реферат) предусматривает самостоятельную разработку студентом конкретно поставленной темы и подготовки письменной работы в реферативной форме. Основная цель написания контрольной работы - на основе изучения теоретических положений гражданского права, изучения и анализа нормативного материала, судебной и арбитражной практики, выработать у студентов навыки и умения по практической реализации некоторых вопросов в рамках профессиональной деятельности. Выполнение задания должно быть развернутым, обосновано ссылками на конкретные нормы права (с указанием нормативного акта, номера статьи).

Методические указания к выполнению контрольных работ

При написании контрольной работы, предусмотренной учебным планом, тему - из числа предложенных студенты избирают самостоятельно. По согласованию с преподавателем может быть избрана и иная, не включенная в список тема. При выполнении контрольной работы студенты опираются, прежде всего, на нормативные акты, комментарии к ним и сложившуюся правоприменительную практику. Кроме этого, используют монографические издания, материалы статей правовых журналов, учебную литературу. Целью написания работы является обобщение материала по избранной теме и его самостоятельный анализ. Изложение должно быть кратким, логичным и аргументированным. Объем контрольной работы — 15-20 страниц компьютерного текста (лист формата А-4, шрифт 14) или рукописного текста.

В работе должны быть представлены:

– План (содержание), отражающий структуру работы;

– Введение (актуальность или значимость темы, цели и задачи работы, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы);

– Основная часть (изложение важнейших проблем темы на основе представленного плана, содержание глав основной части должны точно соответствовать теме работы и полностью её раскрывать; требуется, чтобы все разделы и подразделы были примерно соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объёму; разделы должны быть соединены друг с другом последовательностью текста, без слишком явных смысловых разрывов);

– Заключение (предполагает последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении, а также собственные оценки);

Каждый включённый в список использованных источников литературный источник (нормативные правовые документы, книги, статьи и др.) должен найти отражение в контрольной работе (в виде ссылки, сноски) с обязательным указанием выходных данных: автор, название, место и год издания).

При цитировании обязательны ссылки на использованную литературу с точным указанием автора, названия книги, места и года издания и страницы. Работа, не имеющая научного аппарата, возвращается автору для доработки.

Коллективные или идентичные работы не проверяются и не могут быть зачтены.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxу.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Ораторское искусство юриста : учебное пособие / О. А. Павлова. — Москва : Международный юридический институт, 2013. — 136 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www-iprbookshop-ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/34405.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

6.2 Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.

2. Ивин А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/bcode/450887> (дата обращения: 24.04.2021).

3. Белов С.А. Юридическая аргументация [курс лекций]. URL: <https://legalacademy.ru/course/786093> (дата обращения: 28.04.2021).
4. Каргин, К. В. Понятие юридической аргументации / К. В. Каргин // Юридическая техника. – 2013. – № 7-1. – С. 60-64.
5. Боруленков, Ю. П. Аргумент как риторическое средство судебного доказывания. Теория выводного знания / Ю. П. Боруленков // Мировой судья. – 2019. – № 2. – С. 9-15.
6. "Глава 9. Изобретение содержания речи." Культура речи и риторика для юристов: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 204 — URL: <https://urait.ru/bcode/469324/p.204>.

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxу.ranepa.ru:2443/bcode/468504>.

6.4 Нормативные правовые документы

Не используются

6.5 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>
2. Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/>
3. Единый портал раскрытия информации о проектах нормативных актов федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/>

6.6. Иные источники

Не используются

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий лекционного типа), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и кресла – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; экран; персональный компьютер; звуковая система; проектор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья – рабочие места обучающихся и преподавателя); доска аудиторная; персональный компьютер; телевизор; веб-камера. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Компьютерный класс, учебная аудитория для проведения учебных занятий (занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и

промежуточной аттестации), оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: комплект специализированной учебной мебели (столы и стулья - рабочие места обучающихся и преподавателя), доска аудиторная; персональные компьютеры моноблоки; проектор; веб-камера; экран. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации, в том числе с рабочих мест обучающихся. Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows; пакеты лицензионных программ: MS Office, MS Teams, СПС КонсультантПлюс, лицензионное антивирусное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Информационно-ресурсный центр) оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программное обеспечение: ОС Microsoft Windows, Пакет Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), Microsoft Teams, лицензионное антивирусное программное обеспечение.