

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Кафедра международных отношений и международного сотрудничества

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой международных отношений и
международного сотрудничества
Протокол от 20 июня 2019 г. № 6

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ**

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Б1.Б.1

не устанавливается

краткое наименование дисциплины

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
направленность (профиль): «Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право»

квалификация выпускника:

Исследователь. Преподаватель-Исследователь

форма обучения: очная, заочная

Год набора – 2020

Новосибирск, 2019 г.

Автор–составитель:

Д-р. филос. наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и международного сотрудничества Ивонин Юрий Перфильевич

Заведующий кафедрой международных отношений и международного сотрудничества

Д-р. ист. наук, профессор Демидов Валерий Викторович

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	13
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	24
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	30
7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	32

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.1 История и Философия науки обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	способность критически и системно оценивать научные достижения в различных областях знаний, проводить оригинальные исследования, результаты которых обладают научной целостностью и новизной	УК ОС-1.1	способность критически и системно оценивать научные достижения в различных областях знаний
УК ОС-2	способность разработать и реализовать научный проект и программу исследований, в том числе в условиях неопределенности	УК ОС-2.1	способность разработать научный проект и программу исследований
УК ОС- 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, следуя этическим нормам в профессиональной деятельности	УК ОС- 5.1	способность планировать задачи собственного профессионального и личностного развития следуя этическим нормам в профессиональной деятельности

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.1	На уровне знаний: – современные научные достижения юридического знания, новые идеи и подходы к решению актуальных юридических проблем;

		<p>-предмет и проблемное поле истории и философии науки.</p> <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - идентифицировать основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки; - ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в философии науки. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научного анализа и критической оценки способов решения социальных проблем, предлагаемых современной юридической наукой, в том числе в междисциплинарных областях.
	УК ОС-2.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - идеалы и критерии научного знания; - основные концепции истины в научном исследовании. <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определить предпосылки создания нового знания в процессе исследования в сфере профессиональной подготовки. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными способами генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе с позиций междисциплинарности.
	УК ОС-5.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структуру научного этноса и его эволюцию. <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать широкий кругозор в области истории и философии науки, системную методологию и комплексный подход при проектировании исследований, в том числе междисциплинарных. <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками ведения научной дискуссии и аргументирования собственной научной позиции в процессе профессиональной коммуникации.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах: 3 З.Е.

Количество академических часов, выделенных:

очная форма обучения

на контактную работу с преподавателем

- 28 часов (14 часов лекций, 14 часов практических(семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 62 часа.

заочная форма обучения

на контактную работу с преподавателем

- 28 часов (14 часов лекций, 14 часов практических (семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 71 час.

Место дисциплины:

История и Философия науки (Б1.Б.1) изучается на 1 курсе (1, 2 семестр) очной и заочной формы обучения.

Дисциплина реализуется после изучения дисциплин:

На очной форме:

Б1.Б.3	Педагогика высшей школы
--------	-------------------------

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущ. контроля успеваемости ¹ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Раздел 1	Проблемы философии науки	45	8		6		31	
Тема 1.1	Возникновение науки и специфика научного знания	6	2				4	О – 1.1; Д – 1.1
Тема 1.2	Основные стадии развития науки	6	2				4	О – 1.2; Д – 1.2
Тема 1.3	Структура научного знания	6	2				4	О – 1.3; Д – 1.3
Тема 1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции	7			2		5	О – 1.4; Д – 1.4
Тема 1.5	Наука как социальный институт	7			2		5	Э – 1.5
Тема 1.6	Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла	6	2				4	О – 1.6; Д – 1.6

¹ Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), дискуссия (Д), эссе (Э)

Тема 1.7	Объяснение, понимание, интерпретация социальных и гуманитарных наук	7			2		5	О – 1.7; Д – 1.7
Раздел 2	История юридической науки	45	6		8		31	
Тема 2.1	Методологические основания юридического знания	6			2		4	ПО – 2.1
Тема 2.2	Формирование права как методологическая проблема правоведения	6			2		4	Э – 2.2
Тема 2.3	Правопонимание в юридическом позитивизме	7	2				5	Д – 2.3
Тема 2.4	Правопонимание в социологических теориях права	6			2		4	Э – 2.4
Тема 2.5	Юридический натурализм в теории права	6			2		4	О – 2.5; Д – 2.5
Тема 2.6	Развитие концепции правового государства	7	2				5	О – 2.6; Д – 2.6
Тема 2.7	Правосознание и его критики	7	2				5	Д – 2.7
Промежуточная аттестация		18				2	16	Зачет/экзамен
Всего:		108	14		14	2	62	ак.ч.
		3						З.Е.
		81						ас.ч.

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						СР	Форма текущ. контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			л	лр	пз	КСР			
<i>Заочная форма обучения</i>									
Раздел 1	Проблемы философии науки	47	8		4		35		
Тема 1.1	Возникновение науки и специфика научного знания	7	2				5	Д – 1.1	

² Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), дискуссия (Д), контрольная работа (КСР), эссе (Э)

Тема 1.2	Основные стадии развития науки	7			2		5	О – 1.2
Тема 1.3	Структура научного знания	7	2				5	Д – 1.3
Тема 1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции	7	2				5	Д – 1.4
Тема 1.5	Наука как социальный институт	7	2				5	Д – 1.5
Тема 1.6	Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла	5					5	КР – 1.6
Тема 1.7	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	7			2		5	О – 1.7; Д – 1.7
Раздел 2	История юридической науки	55	6		10		36	
Тема 2.1	Методологические основания юридического знания	5					5	КР – 2.1
Тема 2.2	Формирование права как методологическая проблема правоведения	7			2		6	О – 2.2
Тема 2.3	Правопонимание в юридическом позитивизме	9	2		2		5	О – 2.3; Д – 2.3
Тема 2.4	Правопонимание в социологических теориях права	7					5	Э – 2.4
Тема 2.5	Юридический натурализм в теории права	9			2		5	О – 2.5; Д – 2.5
Тема 2.6	Развитие концепции правового государства	9	2		2		5	
Тема 2.7	Правосознание и его критики	9	2		2		5	
Промежуточная аттестация		9				2	7	Экзамен
Всего:		108	14		14	2	71	ак.ч.
		3						З.Е.
		81						ас.ч.

Содержание дисциплины

Раздел 1. Проблемы философии науки.

Тема 1.1. Возникновение науки и основные стадии её развития.

Наука и не-наука: многообразие форм интеллектуального освоения мира. Знание и опыт. Открытое и «закрытое» знание. Соотношение гносеологии и философии науки. Рациональное знание и его свойства: языковая выразимость (дискурсивность), определенность понятий и суждений, системность (наличие координационных и субординационных связей между понятиями и суждениями), обоснованность, открытость для внутренней и внешней критики, рефлексивность (самоконтроль научного мышления), способность к изменению, усовершенствованию и развитию.

Научное знание как особая разновидность рационального знания. Способы существования науки: наука как деятельность, наука как знание и наука как социальный институт

Культура античного полиса и античная «теория». Античная логика и математика. Развитие логических норм мышления и организация науки в средневековых университетах.

Исторические условия и социокультурные предпосылки новоевропейской науки. Концептуальные различия между Средневековой наукой и наукой Нового времени. Ф. Бэкон о значении истории науки. Критический дух, объективность, практическая направленность – характерные черты науки Нового времени.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Тема 1.2. Основные стадии развития науки.

Классический этап (XVII–XIX вв.). Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Формирование классической научной картины мира, гносеологии и методологии науки. Онтология классической науки: детерминизм, антителеологизм, механицизм. Гносеология классической науки: однозначный характер научных законов, эмпирическая проверяемость и логическая доказательность научного знания. Методология классической науки: количественные модели исследования, эксперимент, математическая модель объекта, дедуктивный метод построения теории, критицизм.

Вторая половина XIX – начало XX вв. Кризис в основаниях классической науки и глобальная научная революция в математике, физике и социальных науках (начало XX в.). Неклассическая наука и ее философско-методологические последствия. Создание теории относительности и квантовой механики – начало этапа неклассической науки. Онтология неклассической науки: релятивизм, индетерминизм, нелинейность, массовость, синергетизм, системность, структурность, организованность, эволюционность научных объектов. Гносеология неклассической науки: субъект – объектность научного знания, гипотетичность, вероятностный характер научных законов и теорий, частичная эмпирическая и теоретическая верифицируемость научного знания. Методология неклассической науки: отсутствие универсального научного метода, плюрализм научных методов и средств, интуиция, творческий конструктивизм.

Постнеклассическая наука. Принципы онтологии постнеклассической науки: системность, структурность, органицизм, эволюционизм, телеологизм, финализм, антропологизм. Гносеология постнеклассической науки: проблемность, коллективность

научно-познавательной деятельности, контекстуальность научного знания, экологическая и гуманистическая направленность научной информации. Методология постнеклассической науки: методологический плюрализм, конструктивизм, коммуникативность, консенсуальность, целостность, эффективность и целесообразность научных решений. Компьютерная, телекоммуникативная и биотехнологическая революция в науке. Высокие технологии – основа развития экономики, переход к созданию информационного общества.

Тема 1.3. Структура научного знания.

Истина как ценность. Эмпирический и теоретический уровни познания, критерии их различения. Эксперимент и наблюдение. Проблема теоретической нагруженности факта. Развитая теория. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки и научного познания (концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертон, М. Малкея). Научная картина мира и её исторические формы. Философские основания науки. Философия позитивизма как самосознание науки и её эволюция.

Тема 1.4. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Проблема классификации. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Интернализм и экстернализм в объяснении научной динамики. Концепция научной революции и ее критики. Механизмы развития научных понятий. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки (концепции К.Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, Пола Фейерабенда, М. Полани). Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

Тема 1.5. Наука как социальный институт.

«Республика ученых» и проблема свободы научного поиска. Расширение этноса науки. Наука как специфическая социальная система и способы ее изучения. «Малая» наука и «большая» наука. Парадигма социологии науки Р. Мертон. Этнос науки и реальное поведение ученых. Дисциплинарная организация науки и внутринаучные коммуникации.

Формальные и неформальные научные организации. «Невидимый колледж», фазы его формирования и развития. Организация и самоорганизация в науке.

Научная профессия, ее особенности, внутренняя дифференциация. Научная специальность и основные этапы ее становления.

Научные школы. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

Технократические утопии и антитехнологические социальные движения.

Сциентизм и антисциентизм как полярные мировоззренческие оценки значения системы «наука – техника» в общественном прогрессе.

Социальная и этическая ответственность ученых за использование и применение достижений науки от имени «социального прогресса».

Возрастание роли экологического и этического мониторинга, экспертизы и контроля за функционированием и развитием системы «наука – техника».

Наука – важнейшая производительная сила современного общества, ведущий элемент его инновационной системы. Виды научных инноваций: новое знание, полезная модель, научный проект, опытно-конструкторская разработка.

Тема 1.6. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук. Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 1.7. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания. Герменевтика – теория понимания и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии. Специфика методов социально-гуманитарных наук: методы эмпатии, интроспекции, диалога, компаративистский метод, монографический метод, идеографический метод и др.

Раздел 2. История юридической науки.

Тема 2.1. Методологические основания юридического знания.

Юриспруденция как совокупность дисциплин, исследующих право. Наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, система основных понятий юриспруденции как предмет теоретико-методологического исследования права. Нормативные и дескриптивные элементы в правоведении.

Понятие юридической методологии. Методология познания права (методология правопонимания). Методология юридической практики: методология правотворчества; методология правоприменения.

Онтология, гносеология и аксиология права как тематические разделы теоретико-методологического исследования.

Уровни юридической методологии: философские основы теории государства и права как всеобщие методы юриспруденции. Общенаучные приемы (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования, аналогии, моделирования, идеализации, структурно-функциональный и системный подходы). Частнонаучные методы (конкретно-социологический, статистический, исторический). Специально-юридические способы познания государственно-правовых явлений (сравнительного правоведения, технико-юридического анализа и т.д.).

Тема 2.2. Формирование права как методологическая проблема правоведения.

Воспроизводство и развитие содержания права. Понятие источника права. Источник права в формальном, материальном и идеальном смысле. Дискуссии об их соотношении и значимости. Материальный источник права и реализация статической функции права. Материальный источник права и проблема реалистичности и эффективности права. Формальный источник права и реализация динамической функции права. Связь формального источника права и суверенитета государства.

Тема 2.3. Правопонимание в юридическом позитивизме.

Связь юридического позитивизма и этатизма. Постулаты юридического позитивизма в концепциях Г.Кельзена и А.Харта. Закон как преимущественная форма существования права. Проблема делегированного нормотворчества в юридическом позитивизме. Проблема неделимости и персонифицированности суверенитета. Понимание государства как юридического лица. Публичное объективное право как модель права вообще. Проблема легитимации власти и трудности ее решения в юридическом позитивизме. Специфика истолкования правового принципа справедливости и его влияние на концепции правоспособности.

Тема 2.4. Правопонимание в социологических теориях права.

Связь социологических теорий права с доктриной либерализма. Критика юридического позитивизма С.А. Муромцевым и Г.Д. Гурвичем. Право как защищенный интерес. Пределы легитимности власти в социологических теориях и обсуждение проблемы “right of uprising”.

Два основания классификации правового поведения в социологической традиции правопонимания. Понятия “злоупотребления нравом” и “общественно-допустимого иллегального поведения” как специфические конструкции в социологических теориях права. Эвристические возможности социологических теорий права для построения модели законности.

Постановка проблемы соотношения права и закона: модели А. Смита – В.фон Гумбольдта и Р. Йеринга. Основные варианты понимания общественного интереса как предмета права: принцип consensus'a в понимании права. Принцип Бентама и принцип Р. Йеринга. Идея “минимального государства”, идея “социального государства”. Влияние последней на законодательство. Представление о праве как средстве разграничения интересов и проблема соотношения дозволения и запрета в праве: идеи Н.М. Коркунова.

Частное право как модель права вообще. Трудности обоснования устойчивости законодательства в рамках социологических теорий права.

Тема 2.5. Юридический натурализм в теории права.

Критика юридического позитивизма и социологизма в концепции юснатурализма. Обсуждение пределов применимости принципа конвенциональности для построения права. “Процедурная честность” как предмет правового консенсуса: концепция Дж. Роулса.

Подчинение положительного права естественному праву как средство обеспечения устойчивости законодательства. Создание современной модели естественного права у И.Канта. Проблема субординации естественных прав как средство преодоления конфликта естественного и положительного права.

Право как свобода, ограниченная законом. Определение специфики правовой нормы и “моральное обоснование права”. Презумпция невиновности и проблема юридической ответственности в нормативизме.

Идея “прирожденных прав” и объем их делегирования. Идея государства как “общественного договора” и специфика его обоснования в юридическом нормативизме. Идея правового государства. Радикальный юснатурализм Г. Радбруха. Философско-правовая концепция В.С. Нерсесянца.

Тема 2.6. Развитие концепции правового государства.

Юридическое и внеюридическое содержание концепции правового государства. Основные этапы формирования концепции правового государства. Идея “государства законности”, трудности ее обоснования средствами юридического позитивизма. Концепция “разделения властей” и ее обоснование. Связь концепции разделения властей с идеей делимости суверенитета. Принципы субординации и координации в концепции разделения властей. Проблема конфликта ветвей власти и механизмы его решения. Понимание государства как юридического отношения. Правовое государство как государство конституционное. Развитие конституционализма и проблема правовой связанности государства. Концепция “самоограничения суверена” Г. Еллинека как средство согласования идеи абсолютного суверенитета государства и идеи правовой связанности. Критика конструкций Г. Еллинека в работах Л. Дюги и П.И. Новгородцева. Правовое государство – тип конституционного государства, реализующий демократический правовой режим на основе принципа разделения властей и приоритета естественного права. Развитие идеи правового государства. Государство законности и конституционное государство. Проблема правовой связанности государства: ее основные теоретические решения. Связь идеи правового государства и натурализма. Взаимодополнительность правового государства и гражданского общества.

Тема 2.7. Правосознание и его критики.

Понятие правосознания. Место и роль правосознания в системе форм общественного сознания. Взаимосвязь с политической, экономической, нравственной, религиозной и иными формами сознания.

Структура правосознания. Правовая психология и правовая идеология. Виды и уровни правосознания. Индивидуальное, групповое, массовое. Обыденное, профессиональное, научное. Взаимодействие права и правосознания. Функции правосознания в правотворческом и правореализационном процессах. Ценностные типы правового сознания: правовой нигилизм, правовой конформизм и правовой идеализм.

Уровень развития правосознания общества. Степень прогрессивности правовых норм и юридической деятельности. Знание, понимание, уважение к праву, правовая активность. Правовое воспитание как основное средство правовой социализации личности, как целенаправленное формирование правовой культуры граждан. Правовой нигилизм на почве морализма. Значимость идеи анархизма для философии права. Обоснование идеи нерепрессивного общества в работах Г. Маркузе, Э. Фромма, Н.А. Бердяева.

Либертаристская (анархическая) критика позитивного права. Критика противоречий концепции государства как “общественного договора”. Безвластная организация как результат развития идеи естественного права и идеи “общественного договора”. Превращение публичной власти в общественное самоуправление: концепция А. фон Хаека. Проблема принуждения в либертаристских конструкциях. Индивидуализм и коммунитаризм в либертаризме: обсуждение проблемы субъективного публичного права.

Нормативное и прескриптивное истолкование анархических конструкций. Концепция атомизации суверенитета как развитие идеи делимости суверенитета. Влияние либертаризма на законодательство.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.1 «История и философия науки» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 5

Для проведения занятий по очной, заочной формам обучения

Тема (раздел)		Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1	Проблемы философии науки	
Тема 1.1.	Возникновение науки и специфика научного знания	Устный ответ на вопросы Устное выполнение практического задания
Тема 1.2	Основные стадии развития науки	Устный ответ на вопросы Устное выполнение практического задания
Тема 1.3	Структура научного знания	Устный ответ на вопросы Устное выполнение практического задания
Тема 1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции	Устный ответ на вопросы

Тема 1.5	Наука как социальный институт	Устный ответ на вопросы
Тема 1.6	Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла	Устный ответ на вопросы Устное выполнение практического задания
Тема 1.7	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	Устный ответ на вопросы Устное выполнение практического задания
Раздел 2	История юридической науки	
Тема 2.1	Методологические основания юридического знания	Предоставление доклада в устном виде (выступление с презентацией)
Тема 2.2	Формирование права как методологическая проблема правоведения	Предоставление доклада в устном виде (выступление с презентацией)
Тема 2.3	Правопонимание в юридическом позитивизме	Устный ответ на вопросы
Тема 2.4	Правопонимание в социологических теориях права	Устный ответ на вопросы
Тема 2.5	Юридический натурализм в теории права	Написание эссе с предоставлением в электронном виде
Тема 2.6	Развитие концепции правового государства	Написание эссе с предоставлением в электронном виде
Тема 2.7	Правосознание и его критики	Написание эссе с предоставлением в электронном виде

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): устное собеседование по вопросам билета либо письменные ответы на вопросы билета (очная и заочная формы обучения), а также собеседование по реферату. Выбор метода оценивания для традиционной формы обучения осуществляет преподаватель, информируя обучающихся в день проведения консультации к экзамену.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Полный перечень материалов текущего контроля находится на кафедре международных отношений и международного сотрудничества.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОПРОСА

Раздел 1. Проблемы философии науки

Тема 1.1. Возникновение науки и специфика научного знания (О-1.1)

1. Наука и не-наука: многообразие форм интеллектуального освоения мира.
2. Знание и опыт. Открытое и «закрытое» знание.
3. Соотношение гносеологии и философии науки.
4. Научное знание как особая разновидность рационального знания.
5. Способы существования науки: наука как деятельность, наука как знание и наука как социальный институт

6. Культура античного полиса и античная «теория». Античная логика и математика.
7. Развитие логических норм мышления и организация науки в средневековых университетах.
8. Исторические условия и социокультурные предпосылки новоевропейской науки. Концептуальные различия между Средневековой наукой и наукой Нового времени.
9. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
10. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Тема 1.2. Основные стадии развития науки (О-1.2)

1. Классический этап (XVII–XIX вв.). Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки.
2. Формирование классической научной картины мира.
3. Онтология и гносеология классической науки.
4. Методология классической науки: количественные модели исследования, эксперимент, математическая модель объекта, дедуктивный метод построения теории, критицизм.
5. Кризис в основаниях классической науки и глобальная научная революция в математике, физике и социальных науках (начало XX в.).
6. Неклассическая наука и ее философско-методологические последствия.
7. Онтология и гносеология неклассической науки.
8. Методология неклассической науки.
9. Принципы онтологии постнеклассической науки.
10. Методология постнеклассической науки.

Тема 1.3. Структура научного знания (О-1.3)

1. Истина как ценность.
2. Эмпирический и теоретический уровни познания, критерии их различения.
3. Эксперимент и наблюдение.
4. Проблема теоретической нагруженности факта.
5. Развитая теория.
6. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
7. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки и научного познания (концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея).
8. Научная картина мира и её исторические формы.
9. Философия позитивизма как самосознание науки и ее эволюция.

Тема 1.4. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции (О-1.4)

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Процедуры обоснования теоретических знаний.
3. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
4. Интернализм и экстернализм в объяснении научной динамики.
5. Концепция научной революции и ее критики.
6. Механизмы развития научных понятий.
7. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки (концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, Пола Фейерабенда, М. Полани).
8. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

Тема 1.5. Наука как социальный институт (О-1.5)

1. «Республика ученых» и проблема свободы научного поиска.
2. Этнос науки и реальное поведение ученых. Расширение этоса науки.

3. Наука как специфическая социальная система и способы ее изучения. «Малая» наука и «большая» наука.
4. Дисциплинарная организация науки и внутринаучные коммуникации.
5. Формальные и неформальные научные организации. «Невидимый колледж», фазы его формирования и развития. Организация и самоорганизация в науке.
6. Научная профессия, ее особенности, внутренняя дифференциация. Научная специальность и основные этапы ее становления.
7. Научные школы. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
8. Технократические утопии и антитехнологические социальные движения.
9. Сциентизм и антисциентизм как полярные мировоззренческие оценки значения системы «наука – техника» в общественном прогрессе.
10. Социальная и этическая ответственность ученых за использование и применение достижений науки.
11. Возрастание роли экологического и этического мониторинга, экспертизы и контроля за функционированием и развитием системы «наука – техника».
12. Виды научных инноваций: новое знание, полезная модель, научный проект, опытно-конструкторская разработка.

Тема 1.6. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла (О-1.6)

1. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук.
2. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
3. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
4. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
6. Натуралистическая исследовательская программа.
7. Антинатуралистическая исследовательская программа.

Тема 1.7. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках (О-1.7)

1. Герменевтика – теория понимания и интерпретации текста.
2. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
3. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
4. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках
5. Специфика методов социально-гуманитарных наук: методы эмпатии, интроспекции, диалога, компаративистский метод, монографический метод, идеографический метод.

Раздел 2. История экономической науки.

Тема 2.1. Методологические основания юридического знания (О-2.1)

1. Юриспруденция как совокупность дисциплин, исследующих право.
2. Наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, система основных понятий юриспруденции как предмет теоретико-методологического исследования права.
3. Нормативные и дескриптивные элементы в правоведении.
4. Понятие юридической методологии.
5. Онтология, гносеология и аксиология права как тематические разделы теоретико-методологического исследования.
6. Уровни юридической методологии: философские основы теории государства и права как всеобщие методы юриспруденции.
7. Общенаучные приемы (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования, аналогии, моделирования, идеализации, структурно-функциональный и системный подходы).

8. Частнонаучные методы (конкретно-социологический, статистический, исторический).

9. Специально-юридические способы познания государственно-правовых явлений (сравнительного правоведения, технико-юридического анализа и т.д.).

Тема 2.2. Формирование права как методологическая проблема правоведения (О-2.2)

1. Воспроизводство и развитие содержания права.

2. Понятие источника права.

3. Источник права в формальном, материальном и идеальном смысле. Дискуссии об их соотношении и значимости.

4. Материальный источник права и реализация статической функции права.

5. Материальный источник права и проблема реалистичности и эффективности права.

6. Формальный источник права и реализация динамической функции права.

7. Связь формального источника права и суверенитета государства.

Тема 2.3. Правопонимание в юридическом позитивизме (О-2.3)

1. Связь юридического позитивизма и этатизма.

2. Постулаты юридического позитивизма в концепциях Г. Кельзена и А. Харта.

3. Закон как преимущественная форма существования права.

4. Проблема делегированного нормотворчества в юридическом позитивизме.

5. Проблема неделимости и персонифицированности суверенитета.

6. Понимание государства как юридического лица.

7. Публичное объективное право как модель права вообще.

8. Проблема легитимации власти и трудности ее решения в юридическом позитивизме.

9. Специфика истолкования правового принципа справедливости и его влияние на концепции правоспособности.

Тема 2.4. Правопонимание в социологических теориях права (О-2.4)

1. Связь социологических теорий права с доктриной либерализма.

2. Критика юридического позитивизма С.А. Муромцевым и Г.Д. Гурвичем.

3. Право как защищенный интерес.

4. Пределы легитимности власти в социологических теориях и обсуждение проблемы “right of uprising”.

5. Два основания классификации правового поведения в социологической традиции правопонимания.

6. Понятия “злоупотребления нравом” и “общественно-допустимого иллегального поведения” как специфические конструкции в социологических теориях права.

7. Эвристические возможности социологических теорий права для построения модели законности.

8. Постановка проблемы соотношения права и закона: модели А. Смита – В.фон Гумбольдта и Р. Йеринга.

9. Основные варианты понимания общественного интереса как предмета права: принцип consensus'a в понимании права.

10. Принцип Бентама и принцип Р. Йеринга.

11. Идея “минимального государства”, идея “социального государства”. Влияние последней на законодательство.

12. Представление о праве как средстве разграничения интересов и проблема соотношения дозволения и запрета в праве: идеи Н.М. Коркунова.

13. Частное право как модель права вообще.

14. Трудности обоснования устойчивости законодательства в рамках социологических теорий права.

Тема 2.5. Юридический натурализм в теории права (О-2.5)

1. Критика юридического позитивизма и социологизма в концепции натурализма.
2. Обсуждение пределов применимости принципа конвенциональности для построения права.
3. “Процедурная честность” как предмет правового консенсуса: концепция Дж. Роулса.
4. Подчинение положительного права естественному праву как средство обеспечения устойчивости законодательства.
5. Создание современной модели естественного права у И.Канта.
6. Проблема субординации естественных прав как средство преодоления конфликта естественного и положительного права.
7. Право как свобода, ограниченная законом.
8. Определение специфики правовой нормы и “моральное обоснование права”.
9. Презумпция невиновности и проблема юридической ответственности в нормативизме.
10. Идея “прирожденных прав” и объем их делегирования.
11. Идея государства как “общественного договора” и специфика его обоснования в юридическом нормативизме.
12. Идея правового государства.
13. Радикальный юснатурализм Г. Радбруха.
14. Философско-правовая концепция В.С. Нерсесянца.

Тема 2.6. Развитие концепции правового государства (О-2.6)

1. Юридическое и внеюридическое содержание концепции правового государства.
2. Основные этапы формирования концепции правового государства.
3. Идея “государства законности”, трудности ее обоснования средствами юридического позитивизма.
4. Концепция “разделения властей” и ее обоснование.
5. Связь концепции разделения властей с идеей делимости суверенитета.
6. Принципы субординации и координации в концепции разделения властей.
7. Проблема конфликта ветвей власти и механизмы его решения.
8. Понимание государства как юридического отношения.
9. Правовое государство как государство конституционное.
10. Развитие конституционализма и проблема правовой связанности государства.
11. Концепция “самоограничения суверена” Г. Еллинека как средство согласования идеи абсолютного суверенитета государства и идеи правовой связанности.
12. Критика конструкций Г. Еллинека в работах Л. Дюги и П.И. Новгородцева.
13. Правовое государство – тип конституционного государства, реализующий демократический правовой режим на основе принципа разделения властей и приоритета естественного права.
14. Развитие идеи правового государства. Государство законности и конституционное государство.
15. Проблема правовой связанности государства: ее основные теоретические решения.
16. Связь идеи правового государства и натурализма.
17. Взаимодополнительность правового государства и гражданского общества.

Тема 2.7. Правосознание и его критики (О-2.7)

1. Понятие правосознания.
2. Место и роль правосознания в системе форм общественного сознания.
3. Взаимосвязь с политической, экономической, нравственной, религиозной и иными формами сознания.

4. Структура правосознания.
5. Виды и уровни правосознания.
6. Взаимодействие права и правосознания.
7. Функции правосознания в правотворческом и правореализационном процессах.
8. Ценностные типы правового сознания: правовой нигилизм, правовой конформизм и правовой идеализм.
9. Уровень развития правосознания общества.
10. Знание, понимание, уважение к праву, правовая активность.
11. Правовое воспитание как основное средство правовой социализации личности.
12. Правовой нигилизм на почве морализма. Значимость идеи анархизма для философии права.
13. Обоснование идеи не репрессивного общества в работах Г. Маркузе, Э. Фромма, Н.А. Бердяева.
14. Либертаристская (анархическая) критика позитивного права.
15. Критика противоречий концепции государства как “общественного договора”.
16. Безвластная организация как результат развития идеи естественного права и идеи “общественного договора”.
17. Превращение публичной власти в общественное самоуправление: концепция А. фон Хаека.
18. Проблема принуждения в либертаристских конструкциях.
19. Индивидуализм и коммунитаризм в либертаризме: обсуждение проблемы субъективного публичного права.
20. Нормативное и прескриптивное истолкование анархических конструкций.
21. Концепция атомизации суверенитета как развитие идеи делимости суверенитета.
22. Влияние либертаризма на законодательство.

ТИПОВЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Реферат по методологическим проблемам темы диссертационного исследования.
2. Политические и правовые учения в Англии XVII в. Т. Гоббс,
3. Концепция права Дж. Локка.
4. Идеология Просвещения во Франции XVIII в. Ш.Л. Монтескьё о законах и государстве.
5. Политическое и правовое учение Ж.-Ж. Руссо.
6. Правовые представления американских конституционалистов.
7. Г.В.Ф. Гегель о праве и государстве.
8. Историческая школа права. Г. Гуго, Ф.К. Савиньи, Г.Ф. Пухта.
9. Учение Р. Фон Йеринга о праве.
10. Взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на право.
11. Неопозитивизм. Нормативистская теория Г. Кельзена.
12. Теории элит и бюрократии. М. Вебер, Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс.
13. Анализ правового государства в работах Б.А. Кистяковского.
14. Взаимодействие государства и права в представлениях С.А. Котляревского.
15. Представление А. Харта о природе права.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

- 4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения

образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования.

Таблица 6

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	способность критически и системно оценивать научные достижения в различных областях знаний, проводить оригинальные исследования, результаты которых обладают научной целостностью и новизной	УК ОС-1.1	способность критически и системно оценивать научные достижения в различных областях знаний
УК ОС-2	способность разработать и реализовать научный проект и программу исследований, в том числе в условиях неопределенности	УК ОС-2.1	способность разработать научный проект и программу исследований
УК ОС- 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития, следуя этическим нормам в профессиональной деятельности	УК ОС- 5.1	способность планировать задачи собственного профессионального и личностного развития следуя этическим нормам в профессиональной деятельности

Таблица 7

Очная, заочная форма

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1.1 способность критически и системно оценивать научные достижения в различных областях знаний	<ul style="list-style-type: none"> - использует методы абстрактного мышления, анализа, синтеза; - владеет научными методами исследования в области гуманитарных, социальных и экономических наук; - использует специализированные средства для аналитической и экспертной работы; 	<ul style="list-style-type: none"> - систематизирует исходную библиографическую информацию для проведения научного исследования; - представляет научный материал, полученный в результате библиографического обзора, с учетом использования теоретических и общелогических методов исследования;

	<p>научных исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет методы анализа вариантов для разработки и поиска компромиссных решений. 	<ul style="list-style-type: none"> - представляет результаты научной и экспертной работы с использованием специализированных средств и инструментов анализа.
<p>УК ОС-2.1 способность разработать научный проект и программу исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> - выстраивает систему целеполагания; - формулирует задачи в программе исследования; - использует методы научного познания; - систематизирует и выделяет положения научной новизны проекта; - применяет методы анализа вариантов для разработки и поиска компромиссных решений. 	<ul style="list-style-type: none"> - описана система целеполагания и сформулированы задачи в программе исследования; - представлена разработанная программа исследования и описана используемая методология; - аргументированно доказаны положения научной новизны проекта; - представлены варианты анализа варианты решений, обосновывает компромиссные решения; - презентация полученных результатов исследования и защита положений научной новизны.
<p>УК ОС-5.1 способность планировать задачи собственного профессионального и личностного развития следуя этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - применяет методы и специализированные средства для аналитической работы и научных исследований; - использует нормативно-правовую базу, регламентирующую обучение в магистратуре и аспирантуре; - выделяет и формулирует новые знания и результаты исследований; - читает и переводит научные тексты на иностранных языках; - осуществляет подготовку научных статей с учетом этических норм и правил научного заимствования; - осуществляет эффективную коммуникацию со специализированными научными изданиями, учитывая этические нормы взаимодействия в профессиональной научной среде; 	<ul style="list-style-type: none"> - построена система целеполагания и сформулированы задачи в программе исследования на государственном и иностранном языках; - сформулирована программа и методологии исследования на государственном и иностранном языках; - подготовлено эссе по материалам прочитанного и переведенного научного текста на иностранных языках; - подготовлена к публикации научная статья в соответствии с требованиями научных изданий с учетом этических норм и правил научного заимствования; - представлен личный план профессионального роста, по участию в научных, экспертных и иных профессиональных мероприятиях.

	- формирует личный план профессионального роста принимая участие в научных, экспертных и иных профессиональных мероприятиях.	
--	--	--

4.3.2. Типовые оценочные средства

Полный перечень вопросов и заданий находится на кафедре международных отношений и международного сотрудничества.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. В чем ограниченность теории, принимаемой в качестве парадигмы? В чем удобство парадигмы для исследователя?
2. Ориентирована ли нормальная наука на крупные открытия?
3. Каковы последствия несоответствия полученного результата проекта специализации исследователя?
4. Что такое «аномалия»?
5. Каков симптом кризиса теории?
6. Обеспечивает ли достоверность проверки критерий выбора между теориями?
7. В чем значение «кризиса» для науки?
8. Каково следствие того, что конкурирующие теории – несовместимы логически?
9. Что доступно самосознанию «нормальной науки»?
10. Каков масштаб видения мира в рамках парадигмы?
11. В каком смысле научные революции – почти невидимы?
12. Как создается кумулятивность между научными практиками до- и после революции?
13. К какой идее возвращают теории верификации?
14. В чем Кун не согласен с Поппером?
15. Чем отличается обучение социальным и естественным наукам?

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Специфика знания как феномена культуры.
2. Философия как исследование предельных оснований человеческой деятельности.
3. Место науки в культуре.
4. Генезис науки. Проблемы периодизации истории науки.
5. Объект науки и его эволюция.
6. Функции философии в научном познании.
7. Предмет философии науки. Структура философии науки.
8. Позитивистское направление в философии науки и его эволюция.
9. Истина как центральная категория эпистемологии.
10. Познавательный оптимизм в эпистемологии и его эволюция.
11. Признаки научного знания.
12. Первые философские системы как научные программы (Милетская школа, пифагорейцы, элеаты).
13. Научная программа атомистов. Атомистическая и корпускулярная концепция в истории науки
14. Концепты истины и знания в философских построениях Платона и Аристотеля.
15. Принципиальное изменение представлений о мире в Средние века по сравнению с античностью. Средневековая философия и наука.

Очная, заочная формы обучения

Экзамен (5-балльная шкала)	Критерии оценки
2	Аспирант демонстрирует недостаточный уровень усвоения понятийного и категориального аппарата философии, закономерностей развития философии и науки, наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня владения способами и методами оценки и анализа информации в области философии, в самостоятельном решении ситуационных и проблемных заданий. Навык организации самостоятельной познавательной деятельности не сформирован.
3	Аспирант частично владеет понятийным и категориальным аппаратом философии, способами и методами оценки и анализа информации в области философии с учетом закономерностей развития природы, общества и мышления. Аспирант формулирует некоторые (частично ошибочные) выводы по итогам оценки ситуации, частично аргументирует их. Навык организации самостоятельной познавательной деятельности сформирован частично.
4	Аспирант владеет понятийным аппаратом философии, проводит полный, но не всесторонний анализ философской проблемы с учетом закономерностей развития природы, общества и мышления. Аспирант формулирует некоторые выводы по итогам оценки ситуации и аргументирует их с опорой на методы, принципы философии. Навык организации самостоятельной познавательной деятельности сформирован не полно.
5	Аспирант дает полную всестороннюю оценку ситуации в сфере философии с учетом закономерностей развития природы, общества и мышления. Аспирант полностью формулирует выводы по итогам оценки ситуации и аргументирует их с опорой на методы, принципы философии. Навык организации самостоятельной познавательной деятельности сформирован полностью.

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

Экзамен включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий.

Ответы на теоретические вопросы могут даваться в устной форме или в форме электронного тестирования.

Выполнение практических заданий проводится в устной/письменной форме.

Аспирант при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания.)

При подготовке ответа на вопрос стоит использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, основываться на изученных философских учениях, прочитанных текстах философских произведений, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно.

При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия.

Давать односложные ответы нежелательно.

При демонстрации выполненного задания студент должен аргументировать свое решение (формулировку текста и т.д.), демонстрируя знания, умения либо навыки в полной мере.

Ответ на каждый вопрос (задание) билета оценивается по 5-бальной шкале в соответствии со шкалой оценивания. Потом выводится среднеарифметическая оценка ответа аспиранта, которая является итоговой на экзамен.

Если среднеарифметическая оценка находится между целыми числами, то итоговая оценка округляется в пользу аспиранта.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода в рамках курса «История и философия науки» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков аспирантов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

Чтение лекции предусмотрено по общетеоретическим проблемам развития философии, истории развития мировой философии. В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы современной философии, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного типа, лекций-дискуссий.

Учебным планом для аспирантов предусмотрена самостоятельная работа (реферат), которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение аспирантами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям аспирант должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

Самостоятельная работа аспирантов направлена на решение следующих задач:

- выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи аспирантам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса.

Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении аспирантами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Аспиранты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений аспирантов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном интернет-тестировании (интернет-экзамене), так и оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов.

На практических занятиях по философии предусмотрены следующие формы проведения:

- доклады;
- групповая работа (ролевая игра, диспут, дискуссия и др.);
- индивидуальная работа с текстом философского произведения и выступление;
- письменные и устные ответы на вопросы практикума;
- написание философских эссе;
- выполнение тестовых заданий.

Методические указания по подготовке к докладу

Доклад – это публичное, развёрнутое сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении различных материалов (учебника, работ философов, данных Интернета и т.п.). Доклад может сопровождаться краткой презентацией (10-12 слайдов).

Доклад как вид самостоятельной работы, используется в учебных и внеаудиторных занятиях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Обычно доклад аспиранту задается в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из семинарских или практических занятий. На подготовку отводится достаточно много времени (неделя и более). При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Цель устного выступления на семинаре с докладом – это развитие умения логически верно и аргументировано строить устную речь. Длительность сообщения – 5-7 минут.

Подготовка. Нужно построить доклад вокруг одной идеи, используя все, что может лучше раскрыть ее и выбрасывая все, что несущественно или может отвлечь внимание. Детальное обсуждение материала или слишком расширенный обзор не запомнятся, скорее, усыпят аудиторию. После того как Вы определили, о чем будете говорить, Вы должны решить, как это сказать. Ваш доклад должен быть хорошо сконструирован и представлен аудитории ясно и в логичной последовательности. Компьютерные программы для презентаций (PowerPoint) - отличный способ сэкономить время.

Некоторые советы по структуре доклада. Очертите концепцию или тему кратко, но ясно в начале доклада. Если Вы представляете ряд положений, организуйте их от более к менее важным. Определите цель доклада в его начале и вернитесь к ней в конце. Между этими моментами обсуждайте, как Ваш материал соотносится с целью. Вступление должно сразу вызвать интерес и приковать внимание аудитории.

В заключение обобщите основные концепции (идеи). Отметьте начало заключения («В заключение...»). Один из путей поддержания интереса - организация доклада в виде рассказа. Используя нестандартный порядок изложения материала, можно удержать

интерес аудитории. Используйте короткие предложения с простой конструкцией. Не используйте жаргон.

Длительность. Не превышайте отведенного времени! Укорачивайте Ваш доклад, выбрасывая детали, концепции и информацию, но не сокращая слова в предложениях. Если детали совершенно необходимы, выведите их на слайды. Оптимальная скорость - около 100 слов/мин. Всегда оставляйте время на несколько вопросов в конце доклада. Говорите не спеша, делайте иногда паузы, дайте время аудитории обдумать то, что Вы говорите. После того, как Вы показали новый слайд, сделайте небольшую паузу, чтобы зрители успели посмотреть на рисунок. Следите за своим поведением, постарайтесь не быть скованным, не шататься, не переступать с ноги на ногу, избегайте некоторых привычек (не перебирайте мелочь в кармане, не шагайте из угла в угол, не чешите волосы, не поправляйте одежду). Особое внимание обратите на слова-паразиты («э-э», «так сказать», «как бы», «значит», «типа» и пр.). Убедитесь, что Вы говорите, обращаясь к аудитории, а не в угол, в потолок или экран. Не исчезайте за кафедрой (трибуной). Вас должны видеть. Поддерживайте связь с аудиторией, вовлекайте ее в процесс презентации, задавая вопросы и с помощью контакта глазами.

Ответы на вопросы. Старайтесь повторять вопрос, чтобы всем было ясно, о чем Вас спросили. Перед ответом подумайте хоть секунду. Если Вы не уверены, попросите переформулировать вопрос или прояснить, о чем же спрашивают. Если вопрос задан во время доклада, и он проясняет неопределенность - отвечайте сразу. Избегайте затяжных дискуссий с одним человеком и пространных ответов. Если не можете ответить на вопрос - так и скажите. Затем Вы можете либо предложить обдумать (исследовать) вопрос и вернуться к нему как-нибудь позже, либо предложить человеку, задавшему вопрос, источник, где он может найти ответ.

Методические указания по подготовке к работе в группе

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей аспирантов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым аспиранты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме. Цель групповых занятий – овладение способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; навыками критического мышления; научиться аргументировано, логически и последовательно отстаивать свою точку зрения. Аспиранты готовятся к заданию семинара по тематическим группам (4-5 аспирантов). Для подготовки к теме необходимо изучить материал учебника, использовать философские тексты из хрестоматии, электронных библиотек, материалов Интернета. Вопросы для подготовки определяются преподавателем.

Методические указания по работе с текстом философского произведения

Цель данной работы – научиться самостоятельно и творчески работать над философскими источниками и литературой; правильно ориентироваться в современном широком спектре философских школ и направлений.

Знакомясь с учениями различных философов, аспирант должен обращать внимание не столько на исторические особенности этих учений, сколько на общефилософское значение выработанных в этих учениях идей.

Работа с научной литературой отличается от работы с текстом учебника. Изучаемый вопрос в такой литературе освещается более глубоко и подробно, используется большее количество философских терминов, обозначается авторская позиция. Научная литература может быть представлена монографией – книжным

изданием, содержащим полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащим одному или нескольким авторам; сборником научных статей; научным периодическим изданием.

Изучение научных публикаций желательно проводить по следующим этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись фрагмента текста будущего сообщения, реферата.

Изучение научной литературы – серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Можно рекомендовать следующие способы изучения:

– страницу тетради надо поделить пополам вертикальной чертой. С левой стороны сделать выписки из прочитанного, а с правой – свои замечания, выделяя подчеркиванием слов особо важные места текста;

– при сопоставлении нескольких источников по рассматриваемой научной проблеме целесообразно делать выписки из каждого на отдельных листах, что облегчает сопоставление материала и написание в дальнейшем текста реферата или сообщения.

– при выписывании цитат необходимо сохранять абсолютную точность при передаче мыслей автора его словами и выражениями, ставить их в кавычки. Пропуски в цитате допускаются (отмечаются многоточием), но они не должны изменять смысла высказывания. Цитата обязательно должна быть снабжена указанием источника.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться.

При изучении научной литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме семинарского занятия или реферата и является потому наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в учебной работе.

Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а, рассматривая широкую проблему, уметь делить ее на части, каждую из которых продумывать в деталях.

При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно идет вперед, развиваются науки, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Методические указания по написанию реферата

Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (реферат) представляет собой оригинальное произведение объемом 500-600 слов, посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения аспирантами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Цели написания реферата – научиться логически верно и аргументировано строить устную и письменную речь; работать над углублением и систематизацией своих философских знаний; овладеть способностью использовать основы историко-научных и философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

Тему реферата вы можете выбрать из предложенного преподавателем списка. Приступая к написанию реферата, изложите в одном предложении, что именно вы будете утверждать и доказывать (свой тезис).

Следующая задача: определить, каким образом убедить читателя в правильности тезиса, какие аргументы вы приведете в своем реферате. Постарайтесь предусмотреть возможные возражения и ответить на них.

Наконец, очень важная задача - редактирование текста, который вы написали. Ответственность за точность передачи мысли лежит на авторе. Вы должны ясно выразить свои мысли, чтобы избежать неверного понимания. Кроме того, хороший реферат несовместимо с грамматическими ошибками.

Еще несколько типичных ошибок, которых следует избегать.

1. Для информированного читателя не нужно длинное вступление. Достаточно указать актуальность рассматриваемой темы.

2. Длинные цитаты или пересказы своими словами. Помните, что читателя интересуют ваши собственные мысли.

3. «И тот прав, и этот прав». Сформулировать свою позицию.

4. Плагиат. Недопустимо выдавать чужие слова и идеи за свои собственные. Это грубое нарушение академической этики. Ваша работа только выиграет, если вы дадите ссылку на источник. Правильное цитирование говорит о вашем знакомстве с литературой по предмету. Оригинальность текста должна быть не менее 80%.

Если преподаватель не согласен с вашим тезисом, то это не значит, что ваша оценка будет низкой.

Для допуска к экзамену, реферат должен содержать рецензию преподавателя и научного руководителя аспиранта.

Методические указания по подготовке к экзамену

Итогом изучения дисциплины является экзамен. Подготовка к экзамену состоит из двух взаимосвязанных этапов. Первый – систематический труд на протяжении семестра, охватывающий все формы учебного процесса: лекции, изучение и конспектирование рекомендованной литературы, активное участие в семинарских занятиях. Второй – подготовка непосредственно перед экзаменом. Она позволяет аспирантам за сравнительно короткий отрезок времени охватить всю перспективу изученного и лучше понять основные закономерности и явления.

Готовиться надо по строго продуманному графику, последовательно переходя от темы к теме, не пропуская ни одну из них. Сложные вопросы, недостаточно уясненные в процессе подготовки к экзамену, необходимо записать и получить на них разъяснения у преподавателя во время предэкзаменационных консультаций.

Экзамен по истории и философии науки носит устный характер и представляет собой форму опроса аспирантов по заранее предоставленным для подготовки экзаменационным вопросам. Как правило, экзаменационный билет включает два вопроса, соответствующие двум разделам курса – истории науки и философским проблемам науки. Примерные вопросы по программе курса с указанием содержания каждого мы приводим в данных методических указаниях.

При подготовке к экзамену необходимо учесть следующие рекомендации:

– вопросы к экзамену составлены в соответствии с содержанием уже изученной вами дисциплины, поэтому при подготовке в первую очередь необходимо обратиться к собственным конспектам лекций и семинарских занятий;

- представленное в данных методических указаниях примерное содержание каждого вопроса поможет вам сориентироваться в выборе материала и его объеме;
- многочисленные готовые экзаменационные ответы в виде печатной продукции (различного рода «Лучшие шпаргалки») и Интернет-ресурсов зачастую оказываются низкого качества и представляют отрывочные сведения по отдельным вопросам. Кроме того, чтение аспирантом во время экзаменационного ответа текста такой заготовки без критического его осмысления вызывает вполне закономерные вопросы экзаменатора, с целью выяснения – понимает ли аспирант то, что рассказывает;
- при подготовке экзаменационных ответов необходимо уметь четко и кратко представлять материал, связывать содержание отдельной темы с общей проблематикой курса, приводить примеры.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям (заочная форма)

Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение аспирантами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям аспирант должен ознакомиться с конспектом лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

Методические указания по выполнению контрольной работы

1. Контрольная работа выполняется после ознакомления с рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, которая содержится в соответствующем разделе (теме) учебно-методического комплекса, практикума или электронного учебника.

2. При изучении соответствующих разделов курса следует усвоить основные понятия, терминологию, даты важнейших событий и обязательно использовать их при выполнении заданий.

3. Все предложенные задания должны быть выполнены в полном объеме. Нельзя выполнять часть заданий. Работа не будет оценена и возвращается на доработку.

4. Ответы должны быть краткими, точными, раскрывать суть проблемы или вопроса.

5. Работа, выполненная с нарушением требований, не оценивается и отправляется на доработку.

Знакомясь с учениями различных философов, аспирант должен обращать внимание не столько на исторические особенности этих учений, сколько на общефилософское значение выработанных в этих учениях идей.

При прочтении философского произведения желательно вести конспект. Если при ответе на вопросы контрольной работы, требуется подтверждение словами из текста, то их необходимо оформлять как цитату и делать ссылку на источник.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Багдасарьян, Н.Г. История, философия и методология науки и техники учеб. для магистров и для студентов и аспирантов всех специальностей / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян: под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. - Москва: Юрайт, 2015. - 383 с. - (Магистр).
2. Батурин, В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. К. Батурин. - Электрон. текстовые данные. — Москва: Юнити-Дана, 2012. - 304 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.
3. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – Москва: Проспект, 2015. - 427 с.
4. История и философия науки: учеб. для вузов и для студентов вузов / Б. Т. Алексеев [и др.]; под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2014. - 360 с. - (Магистр).
5. История и философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; под ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. - Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.
6. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук: учеб. для магистров и для студентов вузов / В. А. Канке; Нац. исслед. ядер. ун-т "МИФИ". - Москва: Юрайт, 2014. - 572 с. - (Магистр).
7. Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. В. Минеев. - Электрон. текстовые данные. — Москва — Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 120 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.
8. Островский, Э. В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Э. В. Островский. - Электрон. текстовые данные. — Москва: Юнити-Дана, 2012. - 161 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118244>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.
9. Степин, В.С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. образования / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук. - Изд. 2-е. - Москва: Акад. проект: Трикта, 2012. - 422 с. – То же [Электронный ресурс]. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137837>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.

6.2. Дополнительная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учеб. пособие: учеб. для студентов вузов / Б. Н. Бессонов. - Москва: Юрайт, 2010. - 394 с. - (Основы наук).

2. Валицкий А. Философия права русского либерализма / А. Валицкий; [пер. с англ.: О. Р. Пазухина и др.; науч. ред. С. Л. Чижков]; Фонд "Либер. миссия". - Москва: Мысль, 2012. - 566 с.
3. Васильев, С. Ф. Из истории научных мировоззрений. От Галилея до Больцмана / С. Ф. Васильев; [ред. А. П. Юшкевич]. - Изд. 2-е, испр. - Москва: КомКнига, 2010. - 182 с.
4. Гаврилова, Ю. А. Смысл права: вопросы теории и методологии: монография / Ю. А. Гаврилова; под ред. Н. Н. Вопленко; М-во образования и науки РФ, Волгогр. гос. ун-т. - Волгоград: ВолГУ, 2013.
5. Глущенко, В. В. Совершенствование философии и методологии науки, управления, прогностики: парадигма интеллектуального управления: [монография] / В. В. Глущенко, И. И. Глущенко. - Москва: ИП Глущенко В. В., 2009. - 119 с.
6. Епифанова, Е. В. Государственно-правовые концепции: история и современность: учеб. пособие / Е. В. Епифанова, Т. Е. Павлисова. - Москва: Юрлитинформ, 2012. - 438, [1] с. - (Теория и история государства и права).
7. Золкин, А. Л. Философия права: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальностям (030501) "Юриспруденция", (030101) "Философия" / А. Л. Золкин. - Москва: ЮНИТИ, 2012. - 382, [1] с. - Библиогр. в конце гл. и в подстроч. примеч. - ГРИФ*.
8. Исаев, И. А. Идея порядка в консервативной ретроспективе: [монография] / И. А. Исаев. - Москва: Проспект, 2015. - 400 с.
9. Исаев, И. А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве: монография / И. А. Исаев. - Москва: Проспект, 2015. - 364 с.
10. История политических и правовых учений: учеб. для магистров и для студентов вузов, обучающихся по юрид. направлениям и специальностям / В. И. Власов [и др.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2015. - 411 с. - (Магистр). - Библиогр.: с. 408-411 и в подстроч. примеч. - ГРИФ*.
11. История политических и правовых учений: учеб. для магистров и для студентов вузов, обучающихся по юрид. направлениям и специальностям / В. И. Власов [и др.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2015. - 411 с. - (Магистр).
12. Кареев, Н. И. Происхождение современного народно-правового государства. Исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века / Н. И. Кареев. - Изд. 2-е. - Москва: Ленанд: URSS, 2015. - VIII, 496 с. - (Академия фундаментальных исследований: история).
13. Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов; сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Н. Медушевский; Ин-т обществ. мысли. - Москва: РОССПЭН, 2010.
14. Корнев, А. В. Правовая мысль в дореволюционной России: учеб. пособие / А. В. Корнев, А. В. Борисов. - Москва: Эксмо-Пресс, 2005. - 288 с. - (Российское юридическое образование). - ГРИФ*.
15. Лешкевич, Т. Г. Философия и теория познания: учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. - Москва: Инфра-М, 2011. - 406 с.
16. Мареева, Е. В. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский; Моск. междунар. высш. шк. бизнеса "МИРБИС" (ин-т), Моск. акад. экономики и права. - Москва: Инфра-М, 2010. - 331 с. - (Высшее образование).
17. Михалкин, Н. В. Философия права: учеб. пособие для магистров и для студентов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. - Москва: Юрайт, 2014. - 393 с.: ил. - (Магистр). - Библиогр.: с. 389-393 и в подстроч. примеч. - ГРИФ*.
18. Романец, Ю. В. Этические основы права и правоприменения / Ю. В. Романец. - Москва: Зерцало-М, 2012. - 399, [1] с.
19. Рубочкин, В. А. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / В. А. Рубочкин, С. А. Лебедев. - Электрон. текстовые данные. —

Москва: МГУ, 2010. - 200 с. Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56893>, требуется авторизация (дата обращения: 02.02.2016). – Загл. с экрана.

20. Чашин, А. Н. Современные правовые учения России / А. Н. Чашин; под ред. Т. Н. Радько. - Москва: Дело и Сервис, 2014. - 123 с.: ил., табл. - (Юридические консультации; вып. 2/2014).

21. Чичерин, Б. Н. Философия права / Б. Н. Чичерин. - СПб.: Наука, 1998. - 656 с. - (Рус. гос. мысль).

6.3. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. - 2014. - № 31. – Ст. 4398.

6.4. Интернет-ресурсы

1. Институт философии Российской Академии Наук [Электронный ресурс] / Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С.Степин. — М.: Мысль, 2000—2001. — ISBN 5-244-00961-3. 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010. — ISBN 978-5-244-01115-9. – Электрон.дан. – Москва. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm> – Загл. с экрана.

2. Институт философии Российской Академии Наук- электронная библиотека [Электронный ресурс] / Электрон.дан. — Москва. — Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib.htm> — (дата обращения - 22.02.16) – Загл. с экрана.

3. Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс] / — Электрон.дан. — Москва. — режим доступа: <http://www.lib.ru/FILOSOF> – Загл. с экрана.

4. Цифровая библиотека по философии – электронная библиотека [Электронный ресурс] / Электрон.дан. — Москва. — Режим доступа:<http://filosof.historic.ru/> – Загл. с экрана.

5. Библиотка Гумер – электронная библиотека по философии [Электронный ресурс] / Электрон.дан. — Москва. — Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php – Загл. с экрана.

6. Бесплатная библиотека по философии [Электронный ресурс] / Электрон.дан. — Москва. — Режим доступа: <http://filosofia.ru/> (дата обращения – Загл. с экрана).

7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

7.1. Программное обеспечение

1. Пакет MS Office
2. MicrosoftWindows
3. Сайт филиала
4. СДО Прометей,
5. Корпоративные базы данных,
6. iSpringFree Cam8.

7.2. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений для самостоятельной работы
<i>Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа</i>	экран, компьютер с подключением к локальной сети института, и выходом в Интернет, звуковой усилитель, антиподаватель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна настольная, доска аудиторная
<i>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа</i>	экран, компьютер с подключением к локальной сети и выходом в Интернет, звуковой усилитель, столы аудиторные, стулья, трибуна, доска аудиторная
<i>Аудитория для самостоятельной работы обучающихся. Центр Интернет-ресурсов.</i>	мультимедийный проектор, экран проекционный, принтер, ПК с подключенным интернетом и к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет, столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, экран
<i>Библиотека Центр интернет-ресурсов</i>	компьютеры с выходом в Интернет, автоматизированную библиотечную информационную систему и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Университетская Информационная Система РОССИЯ», «Электронная библиотека диссертаций РГБ», «Научная электронная библиотека eLIBRARY», «EBSCO», «SAGE Premier». Система федеральных образовательных порталов «Экономика. Социология. Менеджмент», «Юридическая Россия», Сервер органов государственной власти РФ, Сайт Сибирского Федерального округа и др. Экран, компьютер с подключением к локальной сети филиала и выходом в Интернет, звуковой усилитель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна, доска аудиторная. Наборы виртуального демонстрационного оборудования, наглядные учебные пособия.
<i>Библиотека (имеющая места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и сети Интернет)</i>	компьютеры с подключением к локальной сети филиала, Центру интернет-ресурсов и Интернет, Wi-Fi, столы аудиторные, стулья
<i>Специализированный кабинет для занятий с маломобильными группами (студенты с ограниченными возможностями здоровья)</i>	экран, компьютеры с подключением к локальной сети института, Центру интернет-ресурсов и выходом в Интернет, звуковой усилитель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна настольная, доска аудиторная, офисные кресла