

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

Факультет политики и международных отношений

Кафедра международных отношений и международного сотрудничества

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры

Международных отношений и гуманитарного
сотрудничества

протокол от «15» апреля 2021 г. № 9

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ**

Методология научного исследования
(Б1.Б.22)

не устанавливается

краткое наименование дисциплины

по направлению подготовки:
41.03.05. Международные отношения
направленность (профиль): «Мировая политика»
квалификация выпускника: Бакалавр
формы обучения: очная

Год набора – 2018

Новосибирск, 2021 г.

Автор–составитель:

заведующий кафедрой международных отношений и гуманитарного сотрудничества, к.и.н., доцент Михайлов Д.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2.Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	6
3.Содержание и структура дисциплины	13
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	13
4.1.Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	13
4.2.Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	14
4.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации	21
4.4.Методические материалы, определяющие процедуры оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	26
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	26
6.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	26
6.1.Основная литература	27
6.2.Дополнительная литература	27
6.3.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	28
6.4. Нормативные правовые документы	28
6.5.Интернет-ресурсы	29
6.6.Иные источники	29
7.Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	29

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1. Б.22 Методология научного исследования обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-4	Способность находить нестандартные интерпретации международной информации и проводить соответствующий анализ для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-4.3	Способность вычленять основные факты, процессы и явления, происходящие в современном мире и анализировать историческую и политическую информацию; способность трактовать основные официальные документы РФ, регулирующие сферу внешней политики и интерпретировать содержание официальных внешнеполитических документов России и зарубежных стран
ОПК-6	Способность находить практическое применение своим научно-обоснованным выводам, наблюдениям и опыту, полученным в результате познавательной профессиональной деятельности в сфере мировой политики и международных отношений	ОПК-6.3.	Способность аргументировано обосновывать позицию РФ по актуальным международным проблемам.

ОПК-8	Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны.	ОПК-8.3.	Способность анализировать основные интересы РФ в области национальной и международной безопасности и содержание внешнеполитических решений этих проблем, объяснять специфику занимаемой Россией внешнеполитической позиции
-------	---	----------	--

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2.

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ОПК-4.3.	на уровне знаний: понимает основные принципы внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и их взаимоотношений с Россией; объясняет специфику занимаемой ведущими зарубежными государствами и РФ внешнеполитической позиции
		на уровне умений: умеет выявлять общее и особенное в изучаемом материале; логически верно и аргументировано обосновывать позицию РФ по актуальным международным проблемам; выявляет роль России в современной мировой политике, в частности в поддержании стабильности международной системы. использовать юридические понятия и категории
		на уровне навыков: может выявлять роль России в современной мировой политике, в частности в поддержании стабильности международной системы
	ОПК-6.3.	на уровне знаний: знает основные теоретические подходы к изучению внешней политики России
		на уровне умений: умеет использовать конкретно-исторический материал, содержащийся в документальных источниках и рекомендованный учебной литературой. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся истории дипломатических отношений.
		на уровне навыков: анализирует и воспринимает различного вида информацию в целях определения влияния на внешнюю политику России и зарубежных государств правовых основ международного взаимодействия

	ОПК-8.3.	на уровне знаний: ориентируется в тенденциях и событиях в области международной безопасности в системной взаимосвязи с тенденциями и событиями в пространстве мировой политики и экономики
		на уровне умений: может самостоятельно сформировать запрос и найти необходимые данные по проблемам международной безопасности
		на уровне навыков: может четко сформулировать план устного и письменного сообщения по проблемам международной безопасности

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины 3 зачетные единицы.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем: 44 часа, из них 24 лекций и 20 часов семинарских занятий; на самостоятельную работу обучающихся выделено 37 часов. Контроль – 27 часов.

Место дисциплины:

- Дисциплина Б1.Б.22 «Методология научного исследования» по очной форме обучения принадлежит к базовой части образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 41.03.05. «Международные отношения». Дисциплина осваивается в соответствии с учебным планом студентами четвертого курса в седьмом семестре.
- Дисциплина реализуется после изучения: Б1.Б.11 Политология и политическая теория, Б1.В.ДВ.6.1 Зарубежное регионоведение, Б.1.В.ОД.2 «Информационно-аналитическая работа международника», Б1.Б.28 «Международные конфликты в XXI веке», Б.1.В.ОД.4 «Социально-политические процессы (Европа и Америка)», Б.1.В.ОД.1 «Международные экономические отношения», Б.1.В.ОД.9 «Международное право»

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СРО	Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий ²					
			Л/в т.ч.ВЛ	ЛР	ПЗ/в т.ч.ПОЗ	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Концепции научного знания и обществоведение	13	6				7	
Тема 1.1.	Генезис научного метода	2	2					О
Тема 1.2.	Становление научного обществоведения	4	2				2	О
Тема 1.3.	Классические концепции научного знания	3	2				1	О
Тема 1.4.	«Слабая программа» социологии знания	2					2	
Тема 1.5.	«Сильная программа» социологии знания и «научные войны»	2					2	О,Т
Раздел 2.	Объект и проблема обществоведческого исследования	24	8		10		6	
Тема 2.1.	Методологический холизм	4	2		2			О
Тема 2.2.	Методологический национализм и универсализм	6	2		2		2	Устные доклады
Тема 2.3.	Методологический индивидуализм	6	2		2		2	О
Тема 2.4.	Обществоведение без «общества»	6	2		2		2	Устные доклады
Тема 2.5.	Проблема и актуальность исследования	2			2			О, Т
Раздел 3.	Стратегия и дизайн обществоведческого исследования	18			8		10	
Тема 3.1.	Типологии обществоведческих исследований	4			2		2	О

¹Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д), .

² Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: лекции(Л), видеолекции (ВЛ), семинарские (практические) занятия, практикоориентированные задания (ПОЗ), лабораторные работы (ЛР), контр. самостоятельная работа (КСР), самостоятельная работа обучающегося (СРО)

Тема 3.2.	Количественные исследования	4			2		2	
Тема 3.3.	Качественные исследования	4			2		2	
Тема 3.4.	Контент-анализ	4			2		2	
Тема 3.5.	Работа над текстом	2					2	О,Т
Раздел 4³.	Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика (Модуль 4. «Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика» СДО Академия).	26	10/10		2/2		14	Т
Промежуточная аттестация		27					27	Экзамен
Всего:		108	24/10		20/2		27	Ак.ч
		3						З.е
		81						Ас.ч

Содержание дисциплины

Раздел 1. Концепции научного знания и обществоведение

Тема 1.1. Генезис научного метода

Научная революция; интернализм и экстернализм; силлогизмы и научная программа Аристотеля; дедукция; индукция; метод и идолы Фрэнсиса Бэкона; принцип Дэвида Юма, позитивизм и становление научного знания.

Тема 1.2. Становление научного обществоведения

Принципы натурализма и рационализма; секуляризм и деизм в идеологии Просвещения; теория общественного договора и генезис политологии; физиократизм и классическая экономика Адама Смита; категории «понимание» и «ценность» в неокантианской философской традиции – подходы Вильгельма Дильтея, Вильгельма Виндельбанда и Генриха Риккерта.

Тема 1.3. Классические концепции научного знания

Пьер Дюгем и Эрнст Мах против метафизики; логический позитивизм «венского кружка»; «картинная теория» Людвиг Витгенштейна; принцип верификации, фальсификационизм Карла Поппера, этос науки Роберта Мертона.

Тема 1.4. «Слабая программа» социологии знания

«Молчаливое знание» Майкла Полани; «научные революции» Томаса Куна; «уточненный фальсификационизм», положительная и отрицательная эвристика Имре

³ Раздел изучается с использованием онлайн–курса «Академическое письмо и критическое мышление» в СДО Академия

Лакатоса, «слабая программа» социологии знания; «принцип арациональности» Ларри Лаудана; «эпистемологический анархизм» Пола Фейерабенда.

Тема 1.5. «Сильная программа» социологии знания и «научные войны»

Социальные исследования науки и технологий; «сильная программа» социологии знания Дэвида Блура, акторно-сетевая теория Бруно Латура; «агент» и «метод-сборка» в концепции Джона Ло; «научные войны»: релятивизм vs научный реализм.

Раздел 2. Объект и проблема обществоведческого исследования

Тема 2.1. Методологический холизм

Сущность холизма; холизм и политическая теория; холизм и национализм; концепция общества Эмиля Дюркгейма; холизм и коллективизм; объекты методологического холизма; холизм в исторической науке; холизм в экономике; холизм и макросоциология; холизм в международных отношениях

Тема 2.2. Методологический национализм и универсализм

Методологический национализм; космополитизм и «общество риска» Ульриха Бека; логический методологический национализм, исторический методологический национализм

Тема 2.3. Методологический индивидуализм

Методологический индивидуализм и атомизм; основные категории методологического индивидуализма; методологический индивидуализм в концепции Томаса Гоббса; методологический индивидуализм Макса Вебера; методологический индивидуализм «австрийской школы»; теория рационального выбора; историческая антропология.

Тема 2.4. Обществоведение без «общества»

Социальный конструктивизм Питера Бергера и Томаса Лукмана, концепции социального Пьера Бурдьё и Энтони Гидденса; рутинизация; габитус; интенциональность; теория фреймов, «Манифест реляционной социологии» Мустафы Эмирбайера; «сеть» в концепции Джона Урри; «Этничность без групп» Роджерса Брубейкера; социальный конструктивизм Александра Вендта; дуализм Маргарет Арчер.

Тема 2.5. Проблема и актуальность исследования

Научная и интеллектуальная проблема; междисциплинарность в научном исследовании; контекстуализация проблемы; социальная и теоретическая актуальности научного исследования; методологическая целесообразность; теоретическое обоснование исследования; научная гипотеза; научная головоломка.

Раздел 3. Стратегия и дизайн обществоведческого исследования

Тема 3.1. Типологии обществоведческих исследований

Основные типы обществоведческих исследований: фокус-группа, описательные исследования, аналитические исследования, поисковые исследования, оценочные исследования, продольные исследования, поперечные исследования, панельные исследования, качественные исследования, количественные исследования

Тема 3.2. Количественные исследования

Основные типы количественных исследований: опрос, квазиэкспериментальное исследование, экспериментальное исследование, корреляционное исследование, контрольная группа.

Тема 3.3. Качественные исследования

Основные типы качественных исследований: феноменология, нарратив, обоснованная теория, интенциональность, седиментация горизонтализация.

Тема 3.4. Контент-анализ

Понятие контент-анализ: история и подходы к определению. Основные типы контент-анализа: дискурс, критический анализ, семиотический анализ, нормативный анализ, интерпретационный анализ, разговорный анализ.

Тема 3.5. Работа над текстом

Академическое письмо; академический дискурс; поиск литературы; формирование корпуса источников; варианты цитирования; проблема плагиата; репозиторий; прокрастинация.

Раздел 4. Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика (Модуль 4. «Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика» онлайн–курса «Академическое письмо и критическое мышление» СДО Академия).

Модуль 4. «Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика»		
Тема 22	Введение в теорию аргументации. Риторический аспект аргументации. Аргументация как вербальная активность	1. Введение в тему 2. Компоненты аргументации. Аргументация как вербальная активность 3. История теории аргументации и виды теорий 4. Основные характеристики аргументации. Теория Стазисов (статусов)
Тема 23	Модель С. Роджерса	1. Введение в тему 2. Основные элементы модели К.Роджерса 3. Внедрение модели в академическое письмо 3. Ограничения модели Роджерса
Тема 24	Модель С. Тулмина	1. Введение в тему 2. Основные элементы модели Тулмина. 3. Функции элементов первого уровня модели Тулмина 4. Функции элементов второго уровня модели Тулмина. Реконструкция рассуждений
Тема 25	Новая риторика. Модель Перельмана	1. Введение в тему 2. Роль аудитории в аргументации Перельмана. 3. Объекты согласия - ценности, иерархии и топосы 4. Неформальная логика и рецепция Новой риторики Перельмана
Тема 26	Внешняя структура аргументации	1. Введение в тему 2. Понятие структуры аргументации (единичная, множественная, составная сочинительная, составная подчинительная)

Тема 27	Внутренняя структура аргументации	1. Введение в тему 2. Методологическое значение схем аргументации
Тема 28	Аргументация при письме	1. Аргументация в публицистическом тексте. 2. Основы научной аргументации. 3. Поэзия и метапознание. Часть 1 4. Поэзия и метапознание. Часть 2
Блок заданий на самостоятельную работу по темам модуля 4 включает в себя:		
Тема 22		
Изучите следующие источники:		
<ul style="list-style-type: none"> • Баребина Н.С. Введение в теорию аргументации: Учебное пособие. Иркутск: Издательство БГУ, 2018. • Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. Иркутск: Издательство БГУ, 2018. 		
Задание		
На основе анализа текстов печатных или электронных СМИ подберите примеры восточного или западного стиля аргументации.		
Ответьте на вопросы:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. В каких сферах умение аргументировать наиболее необходимо? 2. В каких ситуациях необходимо умение аргументировать? 3. Как обучение практике аргументации может повлиять на навыки письменной и устной речи? 4. Как негативные коннотации языкового знака «аргументация» ограничивают применение практики аргументации в разных сферах общения? 5. 		
Тема 23		
Изучите следующие источники:		
<ul style="list-style-type: none"> • Wayne Pounds, “The Context of No Context: A Burkean Critique of Rogerian Argument”, <i>Rhetoric Society Quarterly</i>, Vol 17:1, 1987, 45-59, 56: • <i>Rhetoric Society Quarterly</i>, Vol. 17, No. 1 (Winter, 1987), pp. 45-59 Published by: Taylor & Francis, Ltd. Stable URL: https://www.jstor.org/stable/3885208 		
Тема 24		
Изучите следующий источник: Баребина Н.С. Введение в теорию аргументации: Учебное пособие. Иркутск: Издательство БГУ, 2018. С. 62- 69		
Задание 1		
Проанализируйте по модели С. Тулмина следующие высказывания:		
<ul style="list-style-type: none"> • Автобус пустой, значит, он проедет мимо остановки. • Слон – единственное млекопитающее, которое не умеет прыгать. • У Анны неприятности в школе, в последнее время она приходит домой в плохом настроении. 		
Задание 2		
Ответьте на вопросы:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Назовите элементы модели аргументации С. Тулмина. 2. В чем отличие модели аргументации С. Тулмина от умозаключения в силлогистике? 3. Объясните функции элементов модели аргументации С. Тулмина. 		
Тема 25		

<p>Изучите следующие источники:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ch. Perelman, L. Olbrechts-Tyteca. The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation. — London: Notre Dame, 1969. — P. 2 • Философия науки. Эпистемология. Методология. Культура. — М.: Издательский дом Международного университета в Москве. Л. А. Микешина. 2006.
<p>Тема 26</p>
<p>Изучите следующий источник: Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018. с. 69-74</p> <p>Задание 1.</p> <p>Прочитайте текст, оцените аргументацию, ответив на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какова предполагаемая аудитория? 2. Какой тезис содержится в этом фрагменте текста? 3. Где находится тезис? 4. Какие аргументы приводит автор в поддержку тезиса? ... <p>Министерство образования и науки сообщило в лице министра Ливанова о предстоящих реформах в системе высшего образования. В том числе о предстоящем сокращении примерно вдвое числа бюджетных мест и повышении оплаты за обучение до уровня государственных затрат на одно бюджетное место.</p> <p>Состоятся ли эти реформы, покажет будущее, у них множество противников в провинциальных вузах и в самом министерстве.....</p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое структура аргументации? 2. Каковы цели установления структур аргументации? 3. Что такое единичная и множественная аргументация? 4. Что такое составная сочинительная и составная подчинительная аргументации?
<p>Тема 27</p>
<p>Изучите следующий источник: Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018. с. 69-74</p> <p>Задание</p> <p>Определите, какие из этих утверждений являются тезисами в аргументации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Землетрясение в Японии в 2011 году является седьмым, а по другим оценкам, даже шестым или пятым по силе за всю историю сейсмических наблюдений в мире. 2. Стоит заметить то, что нужно заниматься тем делом, которое вам нравится, к которому у вас лежит душа. 3. <p>Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как обнаруживать предпосылки и выводы. 2. Как выявлять допущения. 3. Почему важно благожелательно принимать чужие аргументы. 4. В чем заключается разница между связанными и независимыми предпосылками.
<p>Тема 28</p>
<p>Изучите следующий источник: Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018. с. 69-74</p> <p>Ответьте на вопросы:</p>

1. Какие существуют базовые компоненты в аргументации?
2. Что такое аргументация в академическом письме?
3. Какие признаки аргументативного текста вам известны?
3. Что такое академическая письменная речь?

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Методология научного исследования» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 4.

Тема (раздел)		Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1. Концепции научного знания и обществоведение		
Тема 1.1.	Генезис научного метода	Устный опрос
Тема 1.2.	Становление научного обществоведения	Устный опрос
Тема 1.3.	Классические концепции научного знания	Устный опрос
Тема 1.4.	«Слабая программа» социологии знания	Устный опрос
Тема 1.5.	«Сильная программа» социологии знания и «научные войны»	Устный опрос, Тест
Раздел 2. Объект и проблема обществоведческого исследования		
Тема 2.1.	Методологический холизм	Устный опрос
Тема 2.2.	Методологический национализм и универсализм	Устный опрос
Тема 2.3.	Методологический индивидуализм	Устный опрос
Тема 2.4.	Обществоведение без «общества»	Устный опрос
Тема 2.5.	Проблема и актуальность исследования	Устный опрос, Тест
Раздел 3. Стратегия и дизайн обществоведческого исследования		
Тема 3.1.	Типологии обществоведческих исследований	Устный опрос
Тема 3.2.	Количественные исследования	Устный опрос
Тема 3.3.	Качественные исследования	Устный опрос
Тема 3.4.	Контент-анализ	Устный опрос
Тема 3.5.	Работа над текстом	Устный опрос, Тест
Раздел 4. Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика		
Раздел 4	Раздел 4. «Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика»	Тестирование, взаимооценивание

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): устное собеседование по вопросам билета

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные средства по теме 1.1.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Осуждение каких проблем характеризует философию науки, социологию науки и историю науки?
2. Как вы понимаете разницу между традиционной и модернистской парадигмами научного знания?
3. В чем заключается противоречие интерналистской программы?
4. Опишите любую обществоведческую концепцию сначала в логике интернализма, затем в логике экстернализма.
5. Воспроизведите бэконовскую критику силлогизмов Аристотеля
6. В чем суть индуктивного метода Фрэнсиса Бэкона.
7. Объясните «гильотину Юма». Как она связана с проблемой познания?
8. Какое место в позитивной программе Огюста Конта занимает социология?

Типовые оценочные средства по теме 1.2.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Объясните сущность натурализма.
2. Какие положения характеризуют доктрину деизма?
3. Как капитализм и национализм способствовали становлению научного обществоведения?
4. В чем заключается рационализм концепции общественного договора Т. Гоббса?
5. Объясните рациональную логику учения физиократов.
6. Каков вклад в развитие обществоведения Г. Спенсера?
7. К чему сводится антипозитивистская программа второй половины XIX в.?
8. Как связаны категории «понимание» и «ценности» со становлением научного обществоведения?

Типовые оценочные средства по теме 1.3.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Как Пьер Дюгем определяет структуру научного знания?
2. Сравните предмет философии науки и предмет социологии науки.
3. Охарактеризуйте интеллектуальные предпосылки появления логического позитивизма.
4. К чему сводятся основные положения теории познания Рудольфа Карнапа?
5. За что Карл Поппер критикует логических позитивистов?
6. В чем суть принципа фальсификационизма?
7. Какие институты, на ваш взгляд, должны обеспечивать реализацию принципа «организованного скептицизма».
8. Объясните основные положения классической философии науки.

Типовые оценочные средства по теме 1.4.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Что такое «молчаливое знание»?
2. Какие противоречия в концепции Поппера были раскрыты Томасом Куном?
3. Какое значение для понимания философии науки имеет утверждение Томаса Куна о несоизмеримости научных парадигм?
4. Что такое «положительная эвристика»?

5. За что Имре Лакатос критикует эпистемологические программы Карла Поппера и Томаса Куна?
6. Объясните «принцип арационализма».
7. Что стоит за утверждением Фейерабенда «допустимо все (anything goes)»?
8. Объясните суть «слабой программы» социологии науки?

Типовые оценочные средства по теме 1.5.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Перечислите ключевые проблемы, затрагиваемые Социальными исследованиями науки и технологий
2. Охарактеризуйте основные положения «сильной программы» Дэвида Блура.
3. За что Джон Ло критикует традиционное обществоведение?
4. Что такое метод-сборка?
5. Каковы основные свойства «нового коллектива» Бруно Латтура?
6. Обозначьте крайние позиции участников «научных войн».
7. Почему статус научного знания становится политической проблемой?
8. Какую роль в производстве научного знания играют научные журналы?

Типовые оценочные средства по теме 2.1.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Каков вклад Иоганна Гердера в формирование холистической картины мира?
2. Сравните взгляды на политическое сообщество Жана Жака Руссо и Томаса Гоббса.
3. Какие причины заставляют современное обществоведение обращаться к холизму?
4. Как соотносятся холизм и коллективизм?
5. Что такое когнитивный холизм?
6. Приведите аргументы в защиту радикального холизма.
7. Охарактеризуйте объекты социального холизма.
8. Приведите примеры холистических сущностей из исследуемой вами области социальных отношений.

Типовые оценочные средства по теме 2.2.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Как связаны методологический холизм и методологический национализм?
2. В чем заключаются особенности трактовок национализма с точки зрения Майкла Биллига?
3. Как связан методологический национализм с концепцией «общества риска»?
4. Какие три проявления методологического национализма отмечают Андреас Виммер и Нина Глик Шиллер?
5. Перечислите основные характеристики логического и исторического методологического национализма.
6. Чем объясняется появление методологического национализма?
7. Каковы «интерналистские» и «экстерналистские» предпосылки кризиса методологического национализма?
8. В чем слабость методологического космополитизма с точки зрения Крейга Калхуна?

Типовые оценочные средства по теме 2.3.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Как связаны методологический холизм и методологический национализм?
2. В чем заключаются особенности трактовок национализма с точки зрения Майкла Биллига?
3. Как связан методологический национализм с концепцией «общества риска»?

4. Какие три проявления методологического национализма отмечают Андреас Виммер и Нина Глик Шиллер?

5. Перечислите основные характеристики логического и исторического методологического национализма.

6. В чем заключается суть теории рационального выбора?

7. Каковы «интерналистские» и «экстерналистские» предпосылки кризиса методологического национализма?

8. В чем слабость методологического космополитизма с точки зрения Крейга Калхуна?

Типовые оценочные средства по теме 2.4.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Почему, по мнению Питера Бергера и Томаса Лукмана, сконструированное общество воспринимается как естественный порядок?

2. Что такое габитус?

3. В чем заключается суть теории структуризации Энтони Гидденса?

4. Какие элементы социального действия выделяют Мустафа Эмирбайер и Энн Мише?

5. Какие концепты для определения этничности предлагает Роджерс Брубейкер?

6. За что Александр Вентд критикует традиционные подходы к пониманию международных отношений?

7. Что такое глобальная сеть в понимании Джона Урри?

8. Каким образом Маргарет Арчер решат проблему соотношения агента и структуры?

Типовые оценочные средства по теме 2.5.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Почему острота социальной проблемы не может быть единственным обоснованием актуальности обществоведческого исследования?

2. Как соотносятся теоретическая и социальная значимость исследования?

3. В чем заключаются особенности интеллектуальных проблем?

4. Используя формулу Карла Густафсона и Линуса Хагстрема сформулируйте головоломки по теме вашего исследования.

5. Перечислите основные варианты построения проблемы исследования

6. Что такое методологическая целесообразность научного исследования?

7. Приведите примеры теоретических обоснований исследований

8. Приведите примеры (смоделируйте) обоснования научных исследований из вашей научной области на основе предложенной Матиасом Лернертом и коллегами типологии.

Типовые оценочные средства по теме 3.1.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Какие вопросы определяют описательные и аналитические обществоведческие исследования?

2. Чем отличаются методы поисковых исследований?

3. Почему фокус-группа активно используется в поисковых исследованиях?

4. Каковы методические ограничения оценочных проектов?

5. Чем объясняется актуальность оценочных исследований?

6. Охарактеризуйте слабые стороны продольных исследований.

7. Охарактеризуйте слабые стороны поперечных исследований.

8. Как соотносятся количественные и качественные стратегии обществоведческих исследований?

Типовые оценочные средства по теме 3.2.

Вопросы и задания для устного (письменного) опроса.

1. Охарактеризуйте преимущества и недостатки телефонного опроса.
2. К чему сводятся ключевые различия между причинно-сравнительным и корреляционным исследованиями?
3. Смоделируйте вариант экспериментального исследования применительно к изучаемой вами проблеме.
4. Охарактеризуйте основные принципы формулировки вопросов при проведении опроса?
5. В чем преимущество опросов по интернету?
6. Чем объясняется появление методологического национализма?
7. Перечислите основные характеристики количественных исследований?
8. Что такое «контрольная группа»?

Типовые оценочные средства по теме 3.3.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Дайте общую характеристику качественным методам обществоведения
2. Какие знания и навыки требует от исследователя этнографический метод?
3. Охарактеризуйте типы кодирования, которые предусматривает метод обоснованной теории?
4. Какие три проявления методологического национализма отмечают Андреас Виммер и Нина Глик Шиллер?
5. Перечислите основные характеристики логического и исторического методологического национализма.
6. Чем объясняется появление методологического национализма?
7. Каковы «интерналистские» и «экстерналистские» предпосылки кризиса методологического национализма?
8. В чем слабость методологического космополитизма с точки зрения Крейга Калхуна?

Типовые оценочные средства по теме 3.4.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Перечислите основные характеристики контент-анализа как обществоведческого метода.
2. Охарактеризуйте предмет контент-анализа.
3. Перечислите основные этапы количественного контент-анализа.
4. Почему различие количественного и качественного контент-анализов считается некоторыми специалистами условным?
5. Что отличает качественный контент-анализ от других качественных методов обществоведения?
6. Дайте сравнительную характеристику нарративного и разговорного контент-анализов?
7. Какие сложности теоретического характера могут возникнуть при использовании критического контент-анализа?
8. В чем заключаются особенности нормативного контент-анализа?

Типовые оценочные средства по теме 3.5.

Вопросы и задания для устного опроса.

1. Какие признаки отличают академическое письмо?
2. В чем заключается опасность прерывания работы над научным текстом?
3. Охарактеризуйте структурные особенности научной статьи.
4. Как вы понимаете выражение «плотный текст»?
5. Опишите основные элементы введения научной статьи.
6. В чем заключается суть дискуссий вокруг ресурса Sci-Hub?

7. Какие требования следует предъявлять к интернет-источникам?
8. Охарактеризуйте основные способы включения в текст чужих материалов?

Типовые тестовые задания темам 1.5, 2.5, 3.5.

1. "Квинтэссенцией" Аристотель называл:

Истину
Платона
Воздух
Небеса
Огонь

2. Понятие "открытие" появилось в языке европейцев благодаря:

путешествию Колумба
изобретению телескопа
открытию спутников Венеры
изобретению пороха
изобретению микроскопа

3. К деятелям научной революции относятся:

Конт
Коперник
Ньютон
Галилей
Кеплер

4. К ключевым понятиям метода Бэкона относятся:

эксперимент
прозрение
ценность
наблюдение
индукция

5. Юм считал, что индуктивные практики:

являются продуктом инстинкта
не имеют рационального оправдания
всегда логичны и последовательны
являются результатом привычки

Полный перечень заданий содержится в УМК-Д по дисциплине «Методология научной работы» на кафедре МОиГС

Раздел 4. Оценивается следующим образом. Преподаватель оценивает текущую успеваемость по следующим показателям:

- Тестирование по материалам занятий лекционного типа: после каждой лекции студенты проходят тестирование (3-5 вопросов) с целью проверки усвоения теоретического материала — <https://lms.ranepa.ru>. Прохождение тестирования требует отметки о просмотре теоретического материала, ответы на обозначенный тип тестирования не оцениваются, но используются для контроля.
- Оценивание по итогам самостоятельной работой: мини-тесты на ключевые понятия (Quizlet, Kahoot), решение задач по антропологии и семиотике культуры, анализ текстов с оценкой понимания содержащихся в них тезисов. Данный элемент проверяется автоматически на платформе СДО.
- Тестирование по окончанию модуля: по материалам, обсуждавшимся в рамках

курса.

- **Взаимооценивание** по итогам выполнения практикоориентированных заданий, выполняемых учащимися самостоятельно предполагает два этапа. На первом этапе учащиеся выполняют письменные задания в формате эссе или риторические упражнения (progymnasmata). На втором этапе происходит двустороннее слепое рецензирование с оцениванием тех же самых работ, выполненных другими учащимися. Каждая оценка по заданию формируется путем усреднения баллов, которые ставят работе другие студенты.

Типовые вопросы ТКУ по темам модуля 4

Тема 22

2. Значение аргумента в западной литературе:

- аргумент= вывод + довод (несколько доводов)
- аргумент=довод

4. На какие стили разделяется аргументация?

Сравниваемые категории	?	?
Модель	Круговая	Линейная
Тип логической связи	Индуктивная	Дедуктивная
Позиция автора	«Мы-центричность»	«Я-центричность»
Преобладающие типы аргументов	Апелляция к авторитету	Апелляция к фактам
Синтаксические особенности речи	Длинные конструкции	Короткие конструкции

1. современный и устаревший
2. восточный и западный
3. авторитарный и демократичный

Тема 23

2. Верны ли следующие утверждения:

А. Идентификация — уподобление, отождествление с кем-либо, чем-либо.

Б. Иллюстрация — (от лат. illustratio освещение наглядное изображение) объяснение с помощью наглядных примеров.

- верно только А
- верно только Б
- верны и А, и Б
- А и Б неверны

3. Вставьте обозначение:

_____ — противопоставление, столкновение, противостояние мнений, людей или группировок. В таком социально-психологическом смысле термин может употребляться при описании процесса групповой или семейной психотерапии.

- **конфронтация**
- оппозиция

Тема 24

1. Верны ли утверждения:

А. **Антимема** – это тип аргумента, который включает в себя неявные послышки.

Б. Показатель модальности (modal qualifier) – описание существующих ограничений для тезиса и возможных контраргументов к нему.

- **верно только А**
- верно только Б
- верны и А, и Б
- А и Б неверны

4. Первый элемент модели Тулмина называется:

- «данные» (data)
- «тезис» (claim)
- «обоснование» (warrant)

Тема 25

4. Соотнесите понятие и его трактовку:

1. Неформальная логика

2. Пресуппозиция

3. Топос в традиционной логике и классической риторике

4. Транзитивность

А. Теория, которая изучает аргументы (доводы) в том виде, как они используются в обыденном языке.

Б. Термин лингвистической семантики, обозначающий компонент смысла предложения, который должен быть истинным, чтобы предложение не воспринималось как семантически аномальное или неуместное в данном контексте.

В. Аргумент, общезначимое утверждение или тема.

Г. Свойство величин, состоящее в том, что если первая величина сравнима со второй, а вторая с третьей, то первая сравнима с третьей; *напр.*, если $a = b$ и $b = c$, то $a = c$ и т. д.

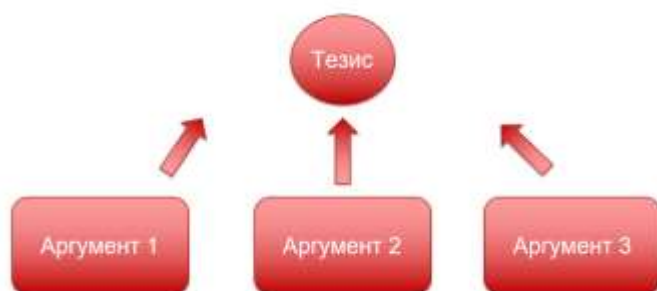
Ответ: 1 – А, 2 – Б, 3 – В, 4 – Г

5. «Новая риторика» Х. Перельмана была подготовлена совместно:

- с Л. Ольбрих-Титека
- с Ф.Л. Готлоб Фреге

Тема 26

2. Какой тип аргументации представляет схема?



- единичная
- **множественная**
- сочинительная
- подчинительная

<p>3.Единичная аргументация состоит:</p> <ul style="list-style-type: none"> • из аргумента и тезиса • из аргумента и довода • из допущения и тезиса • из аргумента, тезиса, вывода
<p>Тема 27</p> <p>3. Индукция, сравнения и аналогия относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • к знаковой (рассуждение от следствия к условию) • к аргументации, основанной на примере <p>4. К какой аргументации относится следующее выражение: «У Ивана будет плохое зрение, потому что он всегда читает при плохом освещении»?</p> <ul style="list-style-type: none"> • инструментальная аргументация • сравнительная аргументация
<p>Тема 28</p> <p>1.Цель «сформировать мнение аудитории по тому или иному вопросу» относится :</p> <ul style="list-style-type: none"> • к научно-публицистическому тексту • к научному тексту <p>4. Вставьте пропущенное слово: <i>Процесс научного исследования по принципу _____ – от конкретных фактов к общим выводам.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • индукции • дедукции

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 5

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-4	Способность находить нестандартные интерпретации международной информации и проводить соответствующий анализ для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-4.3	Способность вычленять основные факты, процессы и явления, происходящие в современном мире и анализировать историческую и политическую информацию; способность трактовать основные официальные документы РФ, регулирующие сферу внешней политики и интерпретировать содержание официальных внешнеполитических

			документов России и зарубежных стран
ОПК-6	Способность находить практическое применение своим научно-обоснованным выводам, наблюдениям и опыту, полученным в результате познавательной профессиональной деятельности в сфере мировой политики и международных отношений	ОПК-6.3.	Способность аргументировано обосновывать позицию РФ по актуальным международным проблемам.
ОПК-8	Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны.	ОПК-8.3.	Способность анализировать основные интересы РФ в области национальной и международной безопасности и содержание внешнеполитических решений этих проблем, объяснять специфику занимаемой Россией внешнеполитической позиции

Таблица 6

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОПК 3.3	<p>Понимает основные принципы внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и их взаимоотношений с Россией; объясняет специфику занимаемой ведущими зарубежными государствами и РФ внешнеполитической позиции.</p> <p>Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>	<p>Выявляет общее и особенное в изучаемом материале; логически верно и аргументировано обосновывает позицию РФ по актуальным международным проблемам; выявляет роль России в современной мировой политике, в частности в поддержании стабильности международной системы.</p>
ОПК 5.3	Ориентируется в отечественные и зарубежные исследования в области международных отношений.	Корректно объясняет категории нормативного и доктринального регулирования внешней политики; адекватно

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
	<p>Понимает основные принципы внешней политики ведущих зарубежных государств, особенности их дипломатии и их взаимоотношений с Россией; объясняет специфику занимаемой ведущими зарубежными государствами и РФ внешнеполитической позиции.</p> <p>Способен готовить тексты по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации</p>	<p>интерпретирует содержание официальных документов; иллюстрирует примерами свое объяснение.</p> <p>Может верно определить объект и предмет теории международных отношений; последовательно реконструирует основные этапы исторического генезиса, важнейшие понятия, ведущие теоретические школы и направления ТМО.</p>
ОПК 6.4	<p>Демонстрирует навыки анализа основных направлений внешней политики ведущих зарубежных государств, особенностей их дипломатии и их взаимоотношений с Россией.</p> <p>Способен находить организационно-правленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность, выполнять базовые функции сотрудников младшего звена государственных учреждений, федеральных и региональных органов государственной власти.</p>	<p>Адекватно интерпретирует содержание официальных внешнеполитических документов России и зарубежных стран; логически верно и аргументировано обосновывает позицию РФ по актуальным международным проблемам; корректно использует фактически материал</p>

Типовые формулировки задания на взаимооценивания по заданным критериям:

1. Практикоориентированное задание “Аргумент”

Прочтите данные примеры и постарайтесь определить, чем является каждый из них: описанием, резюме, мнением/убеждением, пояснением/иллюстрацией, аргументом или объяснением. Среди них есть только два аргумента и по крайней мере по одному примеру каждого из остальных типов содержания, рассмотренных нами.

1. Нечетное количество участников означает, что при составлении двух команд одинаковой численности один обязательно окажется лишним: из пяти человек получаются две команды по двое плюс один лишний, из семи – две команды по трое плюс один лишний и т. д.
2. Мой пирог превратился в угли, потому что я случайно забыл его в духовке на 13 часов.
3. Гардероб ИКЕА мягко осел грудой деталей, едва я отошел полюбоваться результатами собственноручной сборки; в этом саморазрушении под воздействием гравитации было нечто завораживающее.
4. Гардероб я собирал так: во-первых, выбросил инструкцию; во-вторых, засунул все круглые шуруповины в маленькие отверстия; в-третьих, стянул винтами все, что на это напрашивалось; в-четвертых, забил оставшиеся детали молотком.
5. Безнравственно покупать дешевую одежду на улице, где полно дорогих магазинов.
6. Безнравственно покупать дешевую одежду: швеи целыми днями горбатятся в душных мастерских за жалкие гроши, чтобы ее изготовить.

7. Одежда, которую мы покупаем, может быть настолько дешевой только потому, что людям, которые ее шьют, платят гроши.
8. Он легко и стремительно выскочил из воды, потому что краб схватил его за нос.
9. Вам следует купить по экземпляру этой книги всем своим друзьям: она имеет очень привлекательную цену и наверняка поможет им поумнеть.

2. Практическое задание «Преодоление предвзятости»

Дайте более беспристрастную формулировку следующим предложениям, сохранив при этом смысл изложенной информации:

1. Вчера два ненормальных едва не добродились до смерти по железнодорожным путям. Им чудом удалось выскочить буквально из-под колес приближающегося поезда!
2. В ходе нашего расследования были обнаружены свидетельства того, что в криминальных кругах существуют просто ужасные традиции: матерые гангстеры забавы ради избивают новичков до полусмерти.
3. Из-за разразившегося катаклизма – изменения климата – грядущие поколения, возможно, не смогут услышать прекрасные песни многочисленных некогда садовых птиц.

Расшифровка для самопроверки:

1. Вчера два человека, переходя железнодорожные пути возле станции, едва не попали под поезд.
2. В ходе нашего расследования были обнаружены свидетельства существования в криминальных кругах традиции инициации в гангстеры, в ходе которой некоторые новички получают серьезные увечья вследствие побоев.
3. Изменение климата может привести к тому, что со временем садовые птицы, ранее повсеместно распространенные, исчезнут из своей среды обитания.

Критерии оценивания работ, предполагающих взаимооценивание:

Параметр	Описание	Балл
Часть «Анализ аргумента» (максимальный балл: 10)		
1. Анализ аргумента - точно ли определен и проанализирован аргумент?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
2. Языковое разнообразие - идеи переданы доступно и емко, использована ли разнообразная лексика (в том числе профессиональная)?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
3. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Написана рецензия на эссе «Анализ аргумента» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
Часть «Аргументация» (максимальный балл: 10)		
1. Интерпретация - насколько полно раскрыт смысл цитаты, эссе написано по цитате или на свободную тему?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Проблема рассмотрена комплексно - все стороны проблемы рассмотрены?	Полностью соответствует	1,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
3. Логичность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0

	Не соответствует	0,0
4. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
5. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	1,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
6. Написана рецензия на эссе «Аргументация» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0

4.3.2. Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

Типовые вопросы и задания для подготовки к экзамену

1. Уровни познания и уровни научного знания.
2. Методология науки: уровни методологии научного исследования.
3. Научная революция как выбор новых стратегий исследования.
4. Охарактеризуйте и сравните первую и вторую глобальные научные революции.
5. Охарактеризуйте и сравните третью и четвертую глобальные научные революции.
6. Исторические типы научной рациональности.
7. Фундаментальные и прикладные науки.
8. Методы научного исследования: теоретические и эмпирические.
9. Количественные (квантитативные) методы научного исследования.
10. Качественные методы научного исследования.

Полный перечень заданий и оценочных средств содержится в онлайн курсе по дисциплине «Методология научной работы» в СДО Академия

Шкала оценивания

Таблица 7.

Экзамен (5-балльная шкала)	Критерии оценки
2	Не может дать оценку предприятия на основе показателей эффективности внешнеэкономической деятельности. Не может создать аналитическую записку. Не может выявить точки роста и слабое звено проекта, не определяет, как можно больше возможностей из ограничительного компонента
3	Оценивает предприятие на основе показателей эффективности внешнеэкономической деятельности. Создает аналитическую записку с ошибками и пробелами информации. Не может выявить точки роста и слабое звено проекта, не определяет, как можно больше возможностей из ограничительного компонента
4	Оценивает предприятие на основе показателей эффективности внешнеэкономической деятельности. Создает аналитическую записку на основе общих принципов организации информации. Дает оценку конкретному проекту международного сотрудничества: выявляет точки роста и слабое звено проекта, определяет, как можно больше возможностей из ограничительного компонента

5	Адекватно оценивает предприятие на основе показателей эффективности внешнеэкономической деятельности. Создает аналитическую записку на основе научных принципов организации информации. Дает мотивированную оценку конкретному проекту международного сотрудничества: выявляет точки роста и слабое звено проекта, определяет, как можно больше возможностей из ограничительного компонента
---	---

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации.

Экзамен включает ответы на вопросы и задания. Для получения положительной оценки на экзамене необходимо изучить рекомендуемую основную литературу, а также продемонстрировать умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования. Студенту при подготовке ответа на вопрос рекомендуется использовать соответствующий дисциплине «Методология научного исследования» понятийный аппарат и обосновывать свое видение тенденций развития современного обществознания.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к опросу на семинарских занятиях (всего 15 опросов). Для этого обучающиеся должны изучить лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Тема и вопросы к семинарским занятиям содержатся в рабочей программе, методических указаниях по подготовке к семинарским занятиям и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки к опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестовые задания предусматривают закрепление знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами. Перед выполнением тестовых заданий надо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, в том числе в периодических изданиях. При подготовке к решению тестовых заданий необходимо использовать нормативно-правовую документацию по выбранной проблеме. Выполнение тестовых заданий подразумевает и решение задач в целях закрепления теоретических навыков. В тестах предусмотрены задачи различных типов: закрытые тесты, в которых нужно выбрать один верный вариант ответа из представленных, выбрать несколько вариантов, задания на сопоставление; а также открытые тесты, где предстоит рассчитать результат самостоятельно, заполнить пропуск. В закрытых вопросах в формулировке задания может быть указано «выберите несколько вариантов ответа», в противном случае в задании один верный вариант ответа.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий в СДО Академия

Тестирование осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий. Студент самостоятельно выполняет задания к каждой теме. Тестирование

после каждой видеолекции и темы рекомендуется проходить непосредственно после изучения соответствующей темы для проверки усвоения материала. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. На выполнение теста отводится установленное ограниченное время. После выполнения теста происходит автоматическая оценка выполнения. Результат отображается в личном кабинете обучающегося. При ошибках в выполнении тестов рекомендуется выполнить их повторно. При высокой доле правильных ответов обучающемуся выводится рекомендация перейти к изучению следующей темы.

Методические рекомендации по выполнению заданий, предполагающих взаимооценивание

Задания на взаимооценивание осуществляются с использованием дистанционных образовательных технологий. Учащийся самостоятельно выполняет задание, после чего проверяет работы других учащихся по критериям 1–3, которую сопровождает письменной рецензией. Таким образом, оценка, которую получает учащийся, складывается из усредненных оценок других учащихся по критериям 1 – 3, письменные рецензии также оцениваются студентами на предмет содержательности и соответствия выполненному заданию.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учебное пособия для магистрантов. М.: Юрайт, 2019.
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.
3. Барбина Н.С. Введение в теорию аргументации: Учебное пособие. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
4. Барбина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
5. Бенджамин Б., Совсем другой разговор! Как перевести любую дискуссию в конструктивное русло / Бен Бенджамин, Анита Саймон, Эми Игер. М: Альпина Литагент. 2014. с.
6. Халперн Д. Психология критического мышления. – Питер, 2000.

6.2. Дополнительная литература.

1. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2016.
2. Ch. Perelman, L. Olbrechts-Tyteca. The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation. - London: Notre Dame, 1969. - P. 2
3. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации: учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная

система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/68254.html> (дата обращения: 15.05.2019). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

4. Волков, А. А. Теория риторической аргументации: монография / А. А. Волков. — Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2009. — 398 с. — ISBN 978-5-211-05695-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/13053.html> (дата обращения: 15.05.2019). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

5. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/425240> (дата обращения: 15.05.2019).

6. Джозеф О'Коннор, Иан Макдермотт. Искусство системного мышления. Альпина паблишер. Москва 2020

7. Лытаева М. А., Талалакина Е. В. Academic skills: сущность, модель, практика // Вопросы образования. — 2011. — №. 4.

8. Неклюдов С.Ю. «Дурной обычай»: признаваемые правила и реальная практика в народной культуре // Запретное / допускаемое / предписанное в фольклоре. Редакторы-составители: Е.Н. Дувакин, Ю.Н. Наумова. М.: РГГУ, 2013 (Традиция—текст—фольклор: типология и семиотика). С. 77–173.

9. Ружиэйро В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов // М.: Флинта: Наука. — 2006. (Гл. 15: Эффективная письменная и устная речь)

10. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. Учебное пособие. — М.: Альпина Паблишер, 2019. <http://www.iprbookshop.ru/82613.html>

11. Шкловский В. Б. Искусство как прием // О Теории прозы. М.: Круг, 1925. С. 7–20.

12. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста // М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ. — 2013.

13. Роберт Дарнтон. Поэзия и полиция. Сеть коммуникаций в Париже XVIII века. М.: НЛО, 2016.

14. Ильяхов М. Пиши, сокращай: Как создавать сильный текст / М. Ильяхов, Л. Сарычева. — 3-е изд. — М.: Альпина Паблишер, 2018.

15. Лукинова О. Цифровой этикет. Как не бесить друг друга в интернете. - Бомбора, 2020.

16. Ильяхов М., Сарычева Л. Новые правила деловой переписки. — Альпина Паблишер, 2018.

17. Академическое письмо. От исследования к тексту: учебник и практикум для вузов / Ю.М. Кувшинской. - Москва: Издательство Юрайт, 2020.

18. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. / Ярская-Смирнова Е. - М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013

6.3. Нормативные правовые документы.

1. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс] : официальный сайт. — М., 2011—. — Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>, свободный. — Загл. с экрана. — Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

6.4. Интернет-ресурсы.

1. Научная электронная библиотека – Режим доступа: elibrary.ru

2. Научная реферативная база Scopus – Режим доступа: scopus.com

3. Научная реферативная база Web of Science – Режим доступа: clarivate.ru/products/web-of-science

4. Академический поиск от Google. – Режим доступа: scholar.google.com/

6.5. Иные источники.

1. Scott J. Domination and the Arts of Resistance: Hidden Transcripts. 1990.

2. Milgram, S., Sabini, J. (1978). On maintaining social norms: a field experiment in the subway. In A. Baum, J. E. Singer and S. Valins (Eds.). *Advances in Environmental Psychology*. V. 1. P. 31–40.

3. Арендт, Х. (2013). *Ответственность и суждение*. перевод с английского Д. Аронсона, С. Бардиной, Р. Гуляева М.: Изд. Института Гайдара.

4. Радченко Д., Архипова А. Укроп и ватник: «язык вражды» российско-украинского конфликта как нападение и защита // *Ab Imperio*. 2018. №1. С. 191–220.

5. Вежбицкая А. Антитоталитарный язык в Польше: механизмы языковой самообороны // *Вопросы языкознания*. - 1993. - № 4. - С. 107-125.

6. Михальская А. Риторическая парадигматика: воздействующая сила слова-лексемы (примитивы, аттрактанты и репелленты) // *Риторика и культура речи: наука, образование, практика*. Материалы XIV Международной науч. конф. М., МПГУ, 1-3 февраля 2010 г. С. 137—142.

7. Е. Д. Шмелева, Т. В. Семенова Академическое мошенничество студентов - *Вопросы образования/ Educational Studies Moscow*. 2019. № 3

8. Михаил Соколов: «“Диссернет“ бы не поняли в Средние века» — все самое интересное на ПостНауке [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/talks/96726> (дата обращения: 31.08.2020).

9. Стэнли Милграм. Подчинение авторитету. Научный взгляд на власть и мораль. М.: Альпина Нон-фикшн, 2016. (*Obedience to Authority. An Experimental View*, 1974).

10. Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар изд. СПб.: Питер, 2000.

11. Хиз Ч., Хиз Д. Ловушки мышления. Как принимать решения, о которых вы не пожалеете. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018.

7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Программное обеспечение, необходимое для реализации учебного процесса по дисциплине, включают в себя: Пакет MS Office, Microsoft Windows, Сайт филиала, СДО Академия, MS Teams.

Таблица 8

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Экран, компьютер с подключением к локальной сети института, и выходом в Интернет, звуковой усилитель, антиподавитель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна настольная, доска аудиторная

<p align="center">Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</p>	<p align="center">Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</p>
<p>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа</p>	<p>Экран, компьютер с подключением к локальной сети института, и выходом в Интернет, звуковой усилитель, антиподаватель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна настольная, доска аудиторная</p>
<p>Учебные аудитории (компьютерные классы) для занятий лекционного и семинарского типа</p>	<p>Экран, компьютеры с подключением к локальной сети института, и выходом в Интернет, звуковой усилитель, антиподаватель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, доска аудиторная</p>
<p>Помещения для самостоятельной работы обучающихся. Компьютерные классы</p>	<p>Компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет, столы аудиторные, стулья</p>
<p>Информационно-ресурсный центр (Библиотека, имеющая места для самостоятельной работы обучающихся)</p>	<p>Компьютеры с подключением к локальной сети филиала и Интернет, Wi-Fi, столы аудиторные, стулья. Центр интернет-ресурсов (ауд. № 201): 10 компьютеров с выходом в Интернет, автоматизированную библиотечную информационную систему и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Университетская Информационная Система РОССИЯ», «Электронная библиотека диссертаций РГБ», «Научная электронная библиотека eLIBRARY», «EBSCO», «SAGE Premier». Система федеральных образовательных порталов «Экономика. Социология. Менеджмент», «Юридическая Россия», Сервер органов государственной власти РФ, Сайт Сибирского Федерального округа и др., столы аудиторные, стулья.</p>