

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Юридический факультет
Кафедра международных отношений и международного сотрудничества

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой гуманитарных
основ государственной службы
Протокол от «25» августа 2016 г.
№9

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика
(Б1.В.ДВ.1.1)

не устанавливается

краткое наименование дисциплины

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль): «Государственно-правовой»

квалификация выпускника: Бакалавр

формы обучения: очная, очно-заочная, заочная

Год набора –2017

Новосибирск, 2016г.

Автор–составитель:

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры международных отношений и международного сотрудничества

Веркутис Михаил Юрьевич

Заведующий кафедрой международных отношений и международного сотрудничества

д-р истор. наук, профессор кафедры международных отношений и международного сотрудничества Демидов Валерий Викторович

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	6
3. Содержание и структура дисциплины	7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	13
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.	13
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости	14
4.3. Оценочные средства промежуточной аттестации	27
4.4. Методические материалы промежуточной аттестации	39
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	40
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	43
6.1. Основная литература	44
6.2. Дополнительная литература	44
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	44
6.4. Нормативные правовые документы	44
6.5. Интернет-ресурсы	45
6.6. Иные источники	45
7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	45

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.1.1 «Логика» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Очная форма обучения – ПК-2.2	способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности
		Очно-заочная форма обучения – ПК-2.2	способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности
		Заочная форма обучения – ПК-2.1	способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования строения государства и системы права, а также применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности

		Заочная форма обучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий ¹ – ПК-2.1	способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования строения государства и системы права
--	--	---	---

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Таблица 2.

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
проведение правовой (в т.ч. антикоррупционной) экспертизы	Очная форма обучения – ПК-2.2	на уровне знаний: знание основных понятий культурологии, логики, истории и римского права для применения в профессиональной деятельности
	Очно-заочная форма обучения – ПК-2.2	
	Заочная форма обучения – ПК-2.1	на уровне умений: умение применять понятийный аппарат культурологии, логики, истории и римского права в профессиональной деятельности;
	Заочная форма обучения с применением ЭО и ДОТ – ПК-2.1	на уровне навыков: навык самостоятельного осуществления правовой оценки конкретной жизненной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности.

¹ Далее по тексту – ЭО и ДОТ

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

-общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах: 3 З.Е.

Количество академических часов, выделенных:

очная форма обучения

на контактную работу с преподавателем

- 36 часов (18 часов лекций, 18 часов практических (семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 72 часа.

очно-заочная форма обучения

на контактную работу с преподавателем

--16 часов (8 часов лекций, 8 часов практических (семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 92 часа.

заочная форма обучения

на контактную работу с преподавателем

- 8 часов (4 часа лекций, 4 часа практических (семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 96 часов

заочная форма обучения с применением ЭО, ДОТ

на контактную работу с преподавателем

-- 8 часов (4 часа лекций, 4 часа практических (семинарских) занятий);

на самостоятельную работу обучающихся – 96 часов.

Место дисциплины

Логика (Б1.В.ДВ.1.1) изучается на 1 курсе (2 семестр) очной формы обучения, на 1 курсе (2 семестр) очно-заочной формы обучения, на первом курсе (1 семестр) заочной формы обучения, на 1 курсе (2 семестр) заочной формы обучения, с применением ЭО и ДОТ.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 3.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления	48	9		9		30	
Тема 1.1.	Предмет и значение логики	16	3		3		10	О _{1.1}
Тема 1.2.	Понятие	16	3		3		10	О _{1.2} , ПЗ _{1.2}
Тема 1.3.	Суждение	16	3		3		10	О _{1.3} , ПЗ _{1.3} ,
Раздел 2	Законы логики. Умозаключение как форма мышления	48	9		9		30	
Тема 2.1.	Основные формально-логические законы	16	3		3		10	ПКЗ _{2.1}
Тема 2.2.	Умозаключение	16	3		3		10	О _{2.2} ПЗ _{2.2}
Тема 2.3.	Логические основы аргументации	16	3		3		10	О _{2.3} , К _{2.3}
Выполнение контрольной работы по разделам 1-2		12				2	10	Контрольная работа
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		108	18		18	2	70	ак.ч

²Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), письменное контрольное задание (ПКЗ), коллоквиум (К), практические задания, решение типовых задач (ПЗ).

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				СР	Форма текущего контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз			КСР
		3					З.Е.	
		81					ас.ч.	

Таблица 4.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				СР	Форма текущего контроля успеваемости ³ , промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз			КСР
<i>Очно-заочная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления	48	4		4		40	
Тема 1.1.	Предмет и значение логики	12	1		1		10 О _{1.1}	
Тема 1.2.	Понятие	17	1		1		15 О _{1.2} , ПЗ _{1.2} ,	
Тема 1.3.	Суждение	19	2		2		15 О _{1.3} , ПЗ _{1.3}	
Раздел 2	Законы логики. Умозаключение как форма мышления	48	4		4		40	
Тема 2.1.	Основные формально-логические законы	12	1		1		10 ПКЗ _{2.1}	
Тема 2.2.	Умозаключение	17	1		1		15 О _{2.2} , ПЗ _{2.2}	
Тема 2.3.	Логические основы аргументации	19	2		2		15 О _{2.3} , К _{2.3}	

³Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), письменное контрольное задание (ПКЗ), коллоквиум (К), практические задания, решение типовых задач (ПЗ).

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ³ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
Выполнение контрольной работы по разделам 1-2		12				2	10	Контрольная работа
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		108	8		8	2	90	ак.ч.
		3						З.Е.
		81						ас.ч.

Таблица 5.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
<i>Заочная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления	46	2		2		42	
Тема 1.1.	Предмет и значение логики	13	1				12	О _{1.1}
Тема 1.2.	Понятие	16			1		15	О _{1.2} , ПЗ _{1.2} ,
Тема 1.3.	Суждение	17	1		1		15	О _{1.3} , ПЗ _{1.3}
Раздел 2	Законы логики. Умозаключение как форма мышления	46	2		2		42	

⁴Формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), письменное контрольное задание (ПКЗ), коллоквиум (К), практические задания, решение типовых задач (ПЗ).

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л	лр	пз	КСР		
Тема 2.1.	Основные формально-логические законы	13	1				12	ПКЗ _{2.1}
Тема 2.2.	Умозаключение	17	1		1		15	О _{2.2} , ПЗ _{2.2}
Тема 2.3.	Логические основы аргументации	16			1		15	О _{2.3} , К _{2.3}
Выполнение контрольной работы по разделам 1-2		12				2	10	Контрольная работа
Промежуточная аттестация		4					4	Зачет
Всего:		108	4		4	2	98	ак.ч.
		3						З.Е.
		81						ас.ч.

Таблица 6.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁵ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л/эо, доТ	лр/эо, доТ	пз/эо, доТ	КСР		
<i>Заочная форма обучения с применением ЭО, ДОТ</i>								
Раздел 1.	Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления	52	2		2		48	
Тема 1.1.	Предмет и значение логики	17	1				16	Электронный семинар

⁴Формы текущего контроля успеваемости: ЭС – электронный семинар, ПКЗ – письменное контрольное задание.

№п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁵ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			л/эо, дог	лр/эо, дог	пз/эо, дог	КСР		
Тема 1.2.	Понятие	17			1		16	
Тема 1.3.	Суждение	18	1		1		16	
Раздел 2	Законы логики. Умозаключение как форма мышления	52	2		2		48	
Тема 2.1.	Основные формально-логические законы	17	1				16	Электронный семинар »
Тема 2.2.	Умозаключение	18	1		1		16	
Тема 2.3.	Логические основы аргументации	17			1		16	
Промежуточная аттестация		4					4	Зачет
Всего:		108	4		4		100	ак.ч.
		3						З.Е.
		81						ас.ч.

Содержание дисциплины

Раздел 1. Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления

Тема 1.1. Предмет и значение логики

Мышление как предмет изучения логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логического закона. Возникновение логики как науки. Формальная логика и диалектический метод познания. Основные этапы развития традиционной формальной логики. Математическая логика. Современные (неклассические) логики.

Теоретическое и практическое значение логики. Роль формальной логики в профессиональной деятельности психолога. Место логики в системе гуманитарных наук. Воспитательное значение логики как науки.

Тема 1.2. Понятие

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.

Роль понятий в познании.

Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные, общие и единичные. Свойства и отношения как признаки.

Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включения класса в класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Общие, единичные и нулевые понятия. Регистрирующие и нерегистрирующие понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Полная логическая характеристика понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.

Логические операции с понятиями. Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, разность классов, дополнение. Обобщение и ограничение понятий, их пределы. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний.

Определение понятий, его структура. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения.

Явное определение через род и видовое отличие. Генетическое определение как его разновидность. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Неявные определения: контекстуальные, через отношение к своей противоположности, остенсивные, индуктивные, через аксиомы.

Приемы, сходные с определением: сравнение, описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др. Теоретическое и практическое значение определений.

Деление понятий, его структура. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Значение деления и классификация в науке и практике

Тема 1.3. Суждение

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения.

Простое суждение, его состав. Термины суждения: субъект и предикат. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические) суждения; суждения соотношениями (релятивные); суждения существования (экзистенциальные). Суждения с простыми и сложными предикатами и субъектами.

Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Выделяющие и исключаящие суждения. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Комбинированные сложные суждения

Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). «Логический квадрат».

Деление суждений по модальности. Логическая и фактическая (онтологическая) модальности. Основные категории алетической модальности: необходимость,

возможность, случайность. Понятие эпистемической, деонтической, аксиологической, временной и других модальностей.

Раздел 2. Законы логики. Умозаключение как форма мышления

Тема 2.1. Основные формально-логические законы

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.

Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики—необходимое условие достижения истины в познании.

Тема 2.2. Умозаключение

Общая характеристика умозаключения, его структура: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Дедуктивные умозаключения. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях.

Выводы из категорических суждений. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату. Выводы по «логическому квадрату».

Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правильные модусы. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем.

Сокращенный силлогизм (энтимема); восстановление силлогизма из энтимемы. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных (сориты и эпихейремы) силлогизмах.

Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.

Выводы из сложных суждений. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения: утверждающий и отрицающий модусы. Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: конструктивная и деструктивная дилеммы.

Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Тема 2.3. Логические основы аргументации

Проблема и её роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Виды проблем. Формирование, развитие и разрешение проблемы.

Виды решений проблем: в рамках существующей теории; требующее модификации существующей теории; требующее создания новой теории. Установление принципиальной неразрешимости проблем.

Вопрос как форма выражения проблемы. Вопросно-ответная форма развития знаний и ее применение в профессиональной деятельности. Логическая структура вопроса. Виды вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Правила и ошибки в постановке вопроса. Ответ и его виды.

Понятие аргументации. Аргументация и доказательство. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Полемический характер аргументации. Способы аргументации: обоснование (доказательство) и критика (опровержение).

Обоснование и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного

обоснования: апагогическое (от противного) и разделительное (методом исключения).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.1.1 «Логика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Таблица 7.

Для проведения занятий по очной, очно-заочной, заочной формам обучения

Тема (раздел)		Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1. Предмет логики. Понятие и суждение как формы мышления		
Тема 1.1.	Предмет и значение логики	Устные ответы на вопросы. Учет посещаемости.
Тема 1.2.	Понятие	Устные ответы на вопросы. Решение типовых задач. Учет посещаемости.
Тема 1.3.	Суждение	Устные ответы на вопросы. Решение типовых задач. Учет посещаемости.
Раздел 2. Законы логики. Умозаключение как форма мышления		
Тема 2.1.	Основные формально-логические законы	Выполнение контрольных заданий и публичный анализ полученных результатов. Учет посещаемости.
Тема 2.2.	Умозаключение	Устные ответы на вопросы. Решение типовых задач. Учет посещаемости.
Тема 2.3.	Логические основы аргументации	Работа в группе по выполнению задания преподавателя, заданного в устной форме. Проведение коллоквиума по теме.
	Выполнение контрольной работы по курсу	Письменное выполнение контрольной работы по разделам 1-2

В ходе реализации дисциплины по заочной форме обучения с применением ЭО, ДОТ используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- письменный ответ на задания электронного семинара;
- ответы на вопросы обучающихся в ходе проведения электронного семинара

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

устное собеседование по вопросам билета и письменное выполнение практических заданий (очная, очно-заочная и заочная формы обучения); письменная работа и компьютерное тестирование (заочная форма обучения с применением ЭО и ДОТ).

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Полный перечень материалов текущего контроля находится на кафедре гуманитарных основ государственной службы.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОПРОСА

Тема 1.1. Предмет и значение логики (О-1.1)

1. Что такое логика? Чем она отличается от многих наук, которые занимаются мышлением?
2. Что такое содержание и форма мышления? Почему логика часто называется формальной логикой?
3. Какие существуют формы мышления?
4. Приведите несколько примеров понятий, суждений и умозаключений.
5. Что такое законы логики? Какую роль они играют в нашем мышлении?
6. Что такое софизмы?
7. Когда и где появилась логика? Кто является её создателем?
8. Что такое традиционная логика?
9. Когда появилась символическая, или математическая логика? Какие идеи лежат в её основе?
10. Чем отличается традиционная логика от символической, и в чем заключается их сходство?
11. Как вы думаете, зачем нужна человеку логика? Можно ли, на ваш взгляд, без неё обойтись?
12. Что такое интуитивная логика? Попробуйте привести примеры, иллюстрирующие тот факт, что даже никогда не изучавшие логику люди всё равно интуитивно ей пользуются.

Тема 1.2. Понятие (О-1.2)

1. Что такое понятие? Как соотносятся понятие и слово?
2. Что такое содержание и объем понятия?
3. Что представляет собой принцип обратного соотношения между содержанием и объемом понятия? Приведите примеры понятий, иллюстрирующие этот принцип.
4. Какими бывают понятия по объему и содержанию?
5. Приведите по 10 примеров для понятий единичных, общих, пустых, конкретных, абстрактных.
6. Что такое определенное понятие? В каком случае можно говорить, что понятие имеет ясное содержание и четкий объем?
7. Что представляют собой неопределенные понятия? Объясните, что такое неясное содержание и нечеткий объем понятия?
8. Каковы основные причины появления и существования неопределенных понятий?
9. В каких случаях неопределенные понятия могут стать причиной различных затруднений и сыграть негативную роль?
10. Приведите по 10 примеров неопределенных и определенных понятий.
11. Что такое сравнимые и несравнимые понятия? Приведите по 5 примеров сравнимых и несравнимых понятий.
12. Какие понятия называют в логике совместимыми, а какие несовместимыми? Приведите по 5 примеров для совместимых и несовместимых понятий.
13. Что представляют собой отношения равнозначности, пересечения и подчинения между понятиями?
14. Что такое родовые и видовые понятия?
15. Что представляют собой отношения соподчинения, противоположности и противоречия между понятиями?

16. Почему между понятиями, обозначающими часть и целое, не может быть отношения подчинения?
 17. Почему невозможно точно установить отношения между неопределенными понятиями? Приведите примеры, иллюстрирующие ваш ответ.
 18. Приведите по 3 примера для каждого случая отношений между понятиями: равнозначности, пересечения, подчинения, соподчинения, противоположности и противоречия.
 19. Что такое ограничение понятия? Почему для уменьшения объема понятия надо прибавлять какие-либо признаки его содержанию?
 20. Что представляет собой логическая операция обобщения понятия?
 21. Каковы пределы цепочек обобщений и ограничений понятий?
 22. Что представляет собой логическая операция определения понятия?
 23. Чем отличаются явные определения от неявных? Придумайте по 3 примера явных и неявных определений.
 24. Что представляет собой классический способ определения понятия? Дайте определения каким-нибудь 3 понятиям, пользуясь классическим способом определения.
 25. Каковы основные правила определения понятия? Какие ошибки возникают при их нарушении?
 26. Приведите по 3 самостоятельно подобранных примера для каждой ошибки в определении понятия.
 27. Что представляет собой логическая операция деления понятия? Чем она отличается от операции определения?
 28. Какова структура деления? Что такое основание деления?
 29. Какую роль в научном и повседневном мышлении играет логическая операция деления понятия?
 30. Каковы основные логические правила деления понятия? Какие ошибки возникают при их нарушении?
 31. Придумайте по три примера для каждой ошибки в делении понятия.
- Тема 1.3. Суждение (О-1.3)**
1. Что такое суждение как форма мышления?
 2. В каких языковых формах выражается суждение? Почему вопросительные и восклицательные предложения не могут выражать собой суждения?
 3. Что такое риторические вопросы и риторические восклицания? Могут ли они быть формой выражения суждений?
 4. Почему понятия не могут быть истинными или ложными в отличии от суждений?
 5. Какова структура суждения?
 6. Придумайте пять суждений и укажите в каждом из них субъект, предикат, связку и квантор.
 7. В каких отношениях могут быть субъект и предикат суждения? Приведите по три примера для каждого случая отношений между субъектом и предикатом.
 8. Что такое атрибутивные, экзистенциальные и релятивные суждения? Приведите, самостоятельно подобрав, по пять примеров для атрибутивных, экзистенциальных и релятивных суждений.
 9. Какие суждения называются в логике простыми?
 10. На каком основании подразделяются на виды простые суждения? Почему они делятся именно на четыре вида?
 11. Охарактеризуйте все виды простых суждений: название, структура, условное обозначение, приведите к каждому из них пример.
 12. Откуда взяты буквы для обозначения видов простых суждений?
 13. К каким суждениям, общим или частным, относятся суждения с единичным объемом субъекта?

14. В каких отношениях могут быть субъект и предикат в каждом из видов простых суждений? Изобразите кругами Эйлера возможные отношения между субъектом и предикатом во всех видах простых суждений.
15. Почему в суждениях вида А субъект и предикат не могут пересекаться или быть несовместимыми?
16. Почему в суждениях вида I субъект и предикат не могут находиться в отношениях равнозначности или несовместимости?
17. Почему в суждениях вида E субъект и предикат не могут быть равнозначными, пересекающимися или подчиненными?
18. Почему в суждениях вида O субъект и предикат не могут находиться в отношении равнозначности или несовместимости?
19. Что такое термины суждения?
20. В каком случае термин суждения считается распределенным, а в каком – нераспределенным?
21. Как с помощью круговых схем Эйлера возможно установить распределенность терминов в простом суждении?
22. Какова распределенность терминов во всех видах простых суждений и во всех случаях отношений между их субъектом и предикатом?
23. Что значит преобразовать простое суждение? Какие существуют способы преобразования простых суждений?
24. Каким образом осуществляется операция обращения? Возьмите три каких-нибудь суждения и сделайте с каждым из них обращение.
25. Как происходит обращение во всех видах простых суждений и во всех случаях отношений между их субъектом и предикатом? Какие суждения не поддаются обращению?
26. Что такое превращение? Возьмите три любых суждения и совершите с каждым из них операцию превращения.
27. Что представляет собой операция противопоставления предикату? Возьмите три каких-нибудь суждения и преобразуйте каждое из них путем противопоставления предикату.
28. Почему частноутвердительное суждение (I) не поддается преобразованию путем противопоставления предикату?
29. Возьмите какое-нибудь суждение вида А и совершите с ним все операции преобразования с помощью использования круговых схем и установления распределенности терминов.
30. Сделайте тоже самое с каким-нибудь суждением вида E.
31. Чем отличаются сравнимые суждения от несравнимых? Приведите по три примера сравнимых и несравнимых суждений.
32. Что такое совместимые и несовместимые суждения? Приведите по три примера совместимых и несовместимых суждений.
33. В каких отношениях могут быть совместимые и несовместимые суждения? Приведите по два примера для отношений равнозначности, подчинения и частичного совпадения.
34. В каких отношениях могут быть несовместимые суждения? Приведите по три примера для отношений противоположности и противоречия.
35. Почему противоположные суждения могут быть одновременно ложными, а противоречащие не могут?
36. Что представляет собой логический квадрат? Каким образом он изображает отношения между суждениями?
37. Каковы все случаи отношений между значениями истинности простых сравнимых суждений? Каким образом делается вывод об их истинности с помощью логического квадрата?

38. Возьмите какое-нибудь истинное суждение вида А и сделайте из него выводы об истинности сравнимых с ним суждений видов Е, I, О. Сделайте тоже самое, когда исходное суждение вида А является ложным.

39. Возьмите какое-нибудь истинное суждение вида Е и сделайте из него выводы об истинности сравнимых с ним суждений А, I, О. Сделайте тоже самое, когда исходное суждение вида Е является ложным.

40. Что такое сложное суждение? На каком основании выделяются виды сложных суждений?

41. Охарактеризуйте все виды сложных суждений: название, союз, условное обозначение, формула, пример.

42. Чем отличается нестрогая дизъюнкция от строгой?

43. Как отличить импликацию от эквиваленции?

44. От чего зависит истинность сложных суждений?

45. Какие значения истинности принимают конъюнкция, нестрогая и строгая дизъюнкция, импликация, эквиваленция и отрицание в зависимости от всех наборов значений входящих в них простых суждений?

Тема 2.2. Умозаключение (О-2.2)

1. Что такое умозаключение? Какова его структура?

2. Приведите три примера умозаключений и выделите в каждом из них посылки и вывод.

3. Чем отличаются непосредственные умозаключения от опосредованных? Приведите по три примера непосредственных и опосредованных умозаключений.

4. Что представляют собой дедуктивные умозаключения? Почему выводы дедукции достоверны?

5. Что такое индуктивные умозаключения? В чем причина вероятностного характера индуктивных выводов?

6. Каким образом строятся умозаключения по аналогии?

7. Приведите три примера дедуктивных умозаключений и переделайте их в индуктивные.

8. Приведите три примера индуктивных умозаключений и переделайте их в дедуктивные.

9. Приведите пример аналогии и рассмотрите его структуру, указав сопоставляемые объекты, сходные признаки и признак, который переносится с одного объекта на другой.

10. Что такое силлогизм? Чем отличается простой, или категорический, силлогизм от других силлогизмов?

11. Какова структура простого силлогизма? Приведите три примера простых силлогизмов.

12. Что такое фигура простого силлогизма? Почему возможно только четыре фигуры силлогизма?

13. Как определить фигуру предложенного силлогизма?

14. Приведите по два примера для каждой фигуры силлогизма, сопроводив их схемами взаимного расположения терминов и отношений между ними.

15. Что такое модус простого силлогизма? Как определить модус предложенного силлогизма?

16. Что такое правильные и неправильные модусы?

17. Сколько модусов существует во всех четырех фигурах силлогизма? Сколько существует правильных модусов?

18. Придумайте по одному примеру силлогизмов, имеющих модусы ААА, АЕЕ, ААI.

19. Возможно ли, чтобы обе посылки простого силлогизма были истинными, а его вывод являлся ложным? Почему? Попытайтесь придумать соответствующие примеры.

20. Что такое общие правила силлогизма, и чем они отличаются от частных правил? Каковы общие правила простого силлогизма?
21. Приведите по два примера, иллюстрирующие ошибки: учетверение терминов, нераспределенность среднего термина в посылках, расширение большего термина, две отрицательные посылки.
22. Каковы частные правила или правила фигур силлогизма?
23. Почему простой силлогизм не вполне удобен для постоянного использования в мышлении и речи? Чем он обычно заменяется?
24. Что такое энтитема? Почему из любого силлогизма можно вывести три энтитемы?
25. Придумайте какой-нибудь пример простого силлогизма и выведите из него все энтитемы.
26. Что представляет собой эпихейрема? Сколько простых силлогизмов в неявной форме входит в состав любой эпихейремы?
27. Попробуйте придумать пример какой-нибудь эпихейремы.
28. Что такое полисиллогизм? Чем отличается прогрессивный полисиллогизм от регрессивного?
29. Придумайте по одному примеру для прогрессивного и регрессивного полисиллогизма.
30. Что такое сорит? Какой сорит является прогрессивным, а какой регрессивным?
31. Приведите по одному примеру для прогрессивного и регрессивного сорита.
32. Что такое разделительно-категорический силлогизм? Какие модусы он имеет?
33. Приведите по три примера для каждого модуса разделительно-категорического силлогизма, изобразив их форму с помощью условных логических обозначений.
34. Каковы правила разделительно-категорического силлогизма? Какие ошибки возникают при их нарушении?
35. В каком случае дизъюнкция в разделительно-категорическом силлогизме может быть нестрогой?
36. Придумайте по одному примеру для каждой ошибки, возникающей при нарушении соответствующего правила разделительно-категорического силлогизма.
37. Чем отличается чисто разделительный силлогизм от разделительно-категорического силлогизма? Приведите два примера чисто разделительного силлогизма.
38. Что такое условно-категорический силлогизм? Какие модусы он имеет?
39. Приведите по три примера для каждого модуса условно-категорического силлогизма, изобразив их форму при помощи условных логических обозначений.
40. Что называется в условно-категорическом силлогизме основанием, а что следствием?
41. Каковы правила условно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении?
42. Придумайте по два примера для каждой ошибки, возникающей при нарушении соответствующего правила условно-категорического силлогизма.
43. Что такое эквивалентно-категорический силлогизм? Чем он отличается от условно-категорического?
44. Почему в условно-категорическом силлогизме только два модуса являются правильными, а в эквивалентно-категорическом - четыре?
45. Приведите по одному примеру для каждого модуса эквивалентно-категорического силлогизма.
46. Чем отличается чисто условный силлогизм от условно-категорического? Приведите два примера чисто условного силлогизма.

47. Что представляет собой условно-разделительный силлогизм? На каком основании выделяются такие разновидности условно-разделительного силлогизма как диллема, триллема и полиллема?
48. Чем отличается деструктивная диллема от конструктивной?
49. В чем заключается разница между простой конструктивной диллемой и сложной? Придумайте по одному примеру для простой и сложной конструктивной диллемы и выразите их форму с помощью условных логических обозначений.
50. Чем отличается простая деструктивная диллема от сложной? Придумайте по одному примеру для простой и сложной деструктивной диллемы и выразите их форму с помощью условных логических обозначений.
51. Каковы правила условно-категорического силлогизма?
52. Что такое индуктивное умозаключение? Чем оно отличается от дедуктивного?
53. В чем заключается разница между полной и неполной индукцией? Придумайте один пример для полной, а один для неполной индукции.
54. Каковы основные правила неполной индукции? Приведите в качестве примера какую-нибудь ситуацию и покажите, как соблюдение основных правил неполной индукции способствует повышению степени вероятности индуктивных обобщений.
55. Какие основные ошибки широко распространены в неполной индукции? Придумайте по одному примеру для каждой ошибки.
56. Чем отличается популярная индукция от научной? Приведите по одному примеру для популярной и научной индукции.
57. Какую роль в повседневном и научном мышлении играют методы установления причинных связей? Когда и кем они были созданы и разработаны?
58. Что представляет собой метод единственного сходства? Придумайте пример использования этого метода.
59. По какой схеме строится метод единственного различия? Придумайте пример использования этого метода.
60. Каким образом устанавливается причинная связь с помощью метода сопутствующих изменений? Придумайте пример использования этого метода.
61. Как обнаруживаются причины происходящих явлений с помощью метода остатков? Придумайте пример использования этого метода.
62. Почему выводы, получаемые с помощью методов установления причинных связей являются в большей или меньшей степени вероятностными?
63. В чем заключаются достоинства и недостатки умозаключений по аналогии?
64. Чем отличается аналогия свойств от аналогии отношений? Приведите по одному примеру для каждого из этих видов аналогии.
65. Каковы основные правила умозаключений по аналогии?

Тема 2.3. Логические основы аргументации (О-2.3)

1. Что такое доказательство? Можно ли рассматривать понятия доказательство и подтверждение как равнозначные?
2. Что представляют собой непосредственные доказательства? Почему они также называются эмпирическими? Приведите пять примеров непосредственных доказательств.
3. В силу каких причин непосредственные доказательства не могут быть универсальными, т.е. почему они применимы далеко не во всех случаях? Приведите в качестве примера пять каких-либо ситуаций, в которых непосредственное доказательство тезиса невозможно.
4. Что такое опосредованные доказательства? В чем заключается их преимущество перед непосредственными доказательствами?
5. Каково, на ваш взгляд, преимущество непосредственных доказательств над опосредованными?

6. Подумайте, существуют ли такие ситуации, в которых то, что доказывается непосредственно, возможно доказать опосредованно и наоборот – то, что доказывается опосредованно, можно доказать непосредственно?
7. Какова структура опосредованного доказательства?
8. Какую роль в доказательстве играет демонстрация? Как она связана с логическим законом достаточного основания?
9. В какой форме мышления выражается демонстрация?
10. Приведите три примера доказательств и укажите в каждом из них все элементы структуры: тезис, аргументы (основания), и демонстрацию. Определите вид умозаключения, выражающего демонстрацию в этих примерах.
11. В чем заключается различие между прямыми и косвенными доказательствами? Приведите по два примера для прямого и косвенного доказательства.
12. На какие виды и методы делятся доказательства? Какова общая классификация доказательств?
13. Что представляют собой доказательства, в которых используются методы обуславливающего, соединительного, отводящего и разделительного подтверждения тезиса? Какие умозаключения выполняют роль демонстрации в таких доказательствах?
14. Приведите по два примера для обуславливающего, соединительного, отводящего и разделительного подтверждения тезиса.
15. Почему косвенные подтверждения обычно менее надежны, чем прямые?
16. Каким образом строятся доказательства по методам «лишения основания», «сведения к абсурду», а также отводящего и разделительного опровержения тезиса? В форме каких умозаключений выражается демонстрация в каждом из этих доказательств?
17. Приведите по два примера для установления ложности тезиса с помощью методов «лишения основания», «сведения к абсурду», отводящего и разделительного опровержения.
18. В чем заключается сходство доказательств, которые базируются на методах «лишения основания», «сведения к абсурду», отводящего опровержения, а также обуславливающего подтверждения и отводящего подтверждения?
19. Почему при использовании метода разделительного подтверждения, в котором демонстрация выражается разделительно-категорическим силлогизмом, дизъюнкция может быть нестрогой, но обязательно должна быть полной?
20. Чем объясняется то, что при использовании метода разделительного опровержения, в котором демонстрация представлена разделительно-категорическим силлогизмом, дизъюнкция может быть неполной, но обязательно должна быть строгой?
21. В чем заключается опровержение аргументов доказательства, и что представляет собой опровержение его демонстрации? Приведите по два примера для опровержения аргументов или демонстрации доказательства.
22. Тождественно ли опровержение аргументов или демонстрации установлению ложности тезиса?
23. На какие три группы делятся логические правила доказательства?
24. Что такое аксиомы? Какие существуют точки зрения на их происхождение и природу? Какую роль они играют в мышлении?
25. Почему тезис должен быть сформулирован ясно и определенно? К каким ошибкам может привести нарушение этого правила? Приведите пять разнообразных примеров, иллюстрирующих неясный и неопределенный тезис.
26. Что представляет собой логическая ошибка, называемая «подменой тезиса»? Приведите три примера доказательств, в которых допущена эта ошибка.
27. Какой закон логики лежит в основе правил, требующих, соответственно, ясности (определенности) тезиса и его неизменности на протяжении всего доказательства?
28. Какую роль в доказательстве играет правило, по которому аргументы должны быть истинными суждениями?

29. Что представляют собой ошибки: «основное заблуждение», «предвосхищение основания», «кто много доказывает, тот ничего не доказывает»? Приведите по два примера для каждой из этих ошибок.
30. Почему истинность аргументов должна быть установлена независимо от истинности тезиса? Какая логическая ошибка возникает при нарушении этого правила? Приведите три примера доказательств, иллюстрирующих её.
31. Как связан закон достаточного основания с логическими правилами доказательства? Приведите пять примеров доказательств, в которых аргументы являются недостаточными для подтверждения или опровержения тезиса.
32. Каковы правила демонстрации? Приведите пять примеров доказательств, в которых нарушены правила умозаключений, представляющих собой демонстрацию.
33. Что обычно называется аргументацией? Чем она отличается от доказательства и каким образом с ним связана?
34. Что такое эристика?
35. Каковы основные условия плодотворных дискуссий? К чему приводит отсутствие или нарушение хотя бы одного из них?
36. Чем отличаются лояльные приемы спора от нелояльных?
37. Какие цели преследует человек, использующий нелояльные приемы дискуссии? Почему лучше не вступать в полемику с таким оппонентом?
38. Каковы основные нелояльные приемы спора? Охарактеризуйте каждый из них.
39. Что представляют собой основные нелояльные приемы дискуссии?
40. Каковы разновидности подмены тезиса доказательства, являющейся главным нелояльным приемом спора?
41. Приведите четыре примера рассуждений, содержащих ошибку перехода в другой род.
42. Что такое аргументы *ad rem* и *ad hominem*? Каковы наиболее распространенные варианты аргументов *ad hominem*?
43. В чем состоит сходство и различие аргумента к личности и аргумента к тщеславию?
44. Почему аргумент к авторитету характеризуется как нелояльный (недопустимый) прием дискуссии?
45. Возможно ли какое-нибудь сходство в использовании аргумента к жалости и аргумента к публике? Если возможно, то в чем, на ваш взгляд, оно заключается.
46. Почему согласие, добытое с помощью аргумента к силе, ничего не значит и ни к чему не обязывает согласившегося?
47. Какова причина эффективности аргумента к невежеству, который употребляет в споре недобросовестный оппонент?

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМА (К-2.3)

Тема 2.3. Логические основы аргументации

1. Логика в практике аргументации.
2. Логические и нелогические способы аргументации.
3. Виды логических ошибок.

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1.2. Понятие (ПЗ-1.2)

Задание 1. Подберите понятия, находящиеся во всех возможных отношениях к данному понятию.

- а) спортсмен б) компьютер

Задание 2. Установите отношения между понятиями, изобразив их графически.

- а) Китай, Азия
б) корень слова, часть слова

- с) областной суд, городской суд, суд
- d) государство, федеративное государство, монархическое государство, часть государства
- e) учебник психологии, учебник, книга
- f) книга, словарь, энциклопедия, философская энциклопедия, словарь по логике, автор словаря по логике

Задание 3. Произведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения и ограничения понятия

- a) университет
- b) город

Задание 4. Определите, какая операция произведена с понятием (деление понятия или расчленение целого на части; определение понятия или прием, сходный с определением). Дайте характеристику операции определения или деления (укажите вид, состав, правильность). Если операция произведена неправильно, укажите, какие правила нарушены.

- a) Арендатором называется человек, получающий за определенную плату землю во временное пользование.
- b) Правонарушение — это общественно опасное деяние.
- с) Преступления делятся на умышленные, неосторожные и против государственной власти.

Тема 1.3. Суждение (ПЗ-1.3)

Задание 1. Приведите высказывание к правильной логической форме, дайте объединенную классификацию суждения. Графически изобразите отношения между терминами, установите распределенность субъекта и предиката.

- a) Некоторые соглашения не являются выгодными для одной из сторон.
- b) Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.
- с) Президент Российской Федерации является главой государства.

Задание 2. Запишите логические формы сложных суждений на языке логики высказываний и постройте для них истинностные таблицы.

- a) Адвокат может просить удовлетворить иск полностью или частично, либо отказать в удовлетворении, либо прекратить производство по делу, либо оставить иск без рассмотрения.
- b) Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим, а если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается ненаступившим.
- с) Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

Тема 2.2. Умозаключение (ПЗ-2.2)

Задание 1. Определите вид и проверьте правильность умозаключений по их форме.

- a) Если бы соревнования по стрельбе комментировал математик, то он, пожалуй, нашел бы здесь удачные образы для разговора о последовательностях, пределах, сходимости. Я же не математик. Поэтому, я не могу найти удачных образов для разговора об этих непонятных для меня вещах.
- b) Так как понятие может быть абстрактным или конкретным, то, зная, что понятие "Отечество" является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.

Задание 2. Проверьте правильность умозаключения табличным способом.

Митрофанушка рассуждал весьма просто: «Если к предмету прикладываются, то этот предмет - прилагательное. Если предмет не имеет приложения, тогда это

существительное. И так как о каждом предмете достаточно легко было сказать "прикладываются" к нему или же нет, то всегда просто было отнести его к прилагательным или существительным».

Задание 3. Проверьте правильность непосредственного умозаключения.

- а) Если среди адвокатов немало женщин, то и среди женщин немало адвокатов.
- б) Каждый грамотный человек обнаружит такую ошибку, поэтому всякий, кто ее не обнаруживает, не является грамотным.
- с) Не все книги интересны, следовательно, неверно, что ни одна книга не интересна.

Задание 4. Произведите превращение, обращение и противопоставление субъекту и предикату следующих суждений; осуществите все возможные операции по логическому квадрату.

Ни один из тех, кто побывал в Санкт-Петербурге, не мог пройти мимо памятника Петру I.

Задание 5. Проверьте правильность простого категорического силлогизма.

- а) Взятка - корыстное преступление. Взятка - наказуемое деяние. Следовательно, среди наказуемых деяний есть корыстные преступления.
- б) Некоторые учебники являются интересными. Некоторые учебники.- хорошо иллюстрированные книги. Следовательно, среди хорошо иллюстрированных книг есть интересные.

Задание 6. Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

- а) Всякое лицемерие есть неискренность. Всякое двуличие есть лицемерие. Следовательно,
- б) Некоторые автолюбители любят быструю езду на автомобиле. Все, кто любит быструю езду на автомобиле, рискуют быстро попасть в аварию. Следовательно,

ТИПОВЫЕ ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ

1. Аристотель как «отец» формальной логики
2. Проблема истины и доказательства у античных софистов
3. Место логики в учении античных стоиков
4. Логические нововведения Боэция
5. Формальная логика и средневековая схоластика
6. Возможно ли логическое обоснование бытия Бога?
7. Критика схоластической логики и обоснование методов установления причинных связей у Френсиса Бэкона
8. Идея трансцендентальной логики у И.Канта
9. Гегель о соотношении формальной и диалектической логики
10. Д.Милль и индуктивная логика XIX в.
11. Трансформация задач логики в неопозитивизме
12. Теория логического атомизма Б.Рассела
13. Г.Фреге о «смысле» и «значении»
14. Р.Карнап о «языковых каркасах» и принципе «терпимости»
15. Львовско-Варшавская логическая школа
16. Различие между формальной и модальной логикой
17. Природа понятия в формальной логике и диалектике
18. Законы формальной логики и повседневное мышление
19. Формальная логика и формальная форма
20. Соотношение законов формальной логики и диалектики
21. Что такое вероятностная логика

22. Логика и «когнитивная наука» XX в.

ТИПОВЫЕ ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА ЭЛЕКТРОННОГО СЕМИНАРА***Тема 1.1. Предмет и значение логики***

1. Понятие о логической форме мысли и логическом законе. Предмет логики
2. Основные этапы формирования логики как науки
3. Значение логики для юристов

Тема 2.3. Логические основы аргументации

1. Аргументация и ее субъекты.
2. Понятие доказательства и его логическая структура. Виды и правила доказательств.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения.
4. Правила доказательств и опровержения. Правила по отношению к тезису и возможные ошибки. Правила по отношению к аргументам и возможные ошибки. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
5. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

ТИПОВЫЕ ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В РЕЖИМЕ «САМОПРОВЕРКА»

1. Логика - это
 - наука об умозаключениях и доказательствах
 - наука о правилах мышления
 - *наука о формах и законах мышления
 - наука о формах и законах познания

2. Формальная логика появилась
 - в Средние века
 - *в античности
 - в Новое время
 - в эпоху Возрождения

3. Понятие - это
 - слово или словосочетание
 - *форма мышления
 - истинный тезис
 - некий предмет

4. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях
 - подчинения
 - пересечения
 - определения
 - деления
 - *исключения

- соподчинения

5. Суждение - это

- предложение
- незаконченная мысль
- обобщенное понятие
- *форма мышления
- закон мышления

6 Противопоставлением предикату для суждения «Все воробьи - птицы» будет суждение

- Некоторые птицы - воробьи.
- *Все не птицы не являются воробьями.
- Все воробьи не являются не птицами.
- Некоторые птицы не являются воробьями.

7. Индукция - это

- сложное суждение
- логическая связка
- *вид умозаключения
- вид дедукции
- закон логики

8 Любой простой силлогизм имеет

- форму
- *фигуру
- размер
- объем

9. Софизм - это

- правило индукции
- сложное суждение
- вид дедукции
- закон мышления
- *ничто из вышеперечисленного

10. Два противоположных суждения о двух разных предметах

- должны быть одновременно истинными
- должны быть одновременно ложными
- должны быть одно - истинным, другое - ложным
- *могут быть какими угодно по истинности

ТИПОВЫЕ ПИСЬМЕННЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 2.1. Законы логики (ПКЗ-2.1)

1. Сохранят ли тождества суждения, если подчеркнутое понятие заменить понятием, заключенным в скобках?
«Калигула начинал с амнистии всем осужденным при Тиберии» (помилование, прощение)
2. Определить суть нарушения требований закона тождества.
«Я навсегда покончил со старым, - сказал своему напарнику матерый уголовник, выходя из квартиры антиквара»
3. Опираясь на закон непротиворечия, установите могут ли быть истинными обе пары суждений ?
«Окна во всех этажах дома были ярко освещены. Окна были ярко освещены во многих этажах дома».
4. Установите выполняется ли закон исключенного третьего в следующем примере:
«В 1907 г. кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия».
5. Нарушен ли закон достаточного основания в суждении?
«Студент покраснел, следовательно, не виноват»

4.3. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Таблица 1.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Очная форма обучения – ПК-2.2	способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности
		Очно-заочная форма обучения – ПК-2.2	способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности
		Заочная форма обучения – ПК-2.1	способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования государства и системы права, а также применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности

		Заочная форма обучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий – ПК-2.1	способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования строения государства и системы права
--	--	--	---

Таблица 8.

Очная форма

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-2.2 – способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности	Осваивает понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности	Использует понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности
	Определяет содержание понятия «правосознание» и правовых отношений в конкретных ситуациях	Правильно определяет содержание правовых отношений в конкретной ситуации
	Систематизирует собственные взгляды на право и правовую действительность с учетом исторических, логических закономерностей, а также основ римского права	Формулирует целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу в сфере строения и функционирования государства и системы права, а также по вопросам в сфере истории, логики, римского права

Таблица 9.

Очно-заочная форма

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-2.2 – способность применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности	Осваивает понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, культурологии, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности	Использует понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, культурологии, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности
	Определяет содержание понятия «правосознание» и правовых отношений в конкретных ситуациях	Правильно определяет содержание правовых отношений в конкретной ситуации
	Систематизирует собственные взгляды на право и правовую действительность с учетом исторических, логических и культурологических закономерностей, а также основ римского права	Формулирует целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу в сфере строения и функционирования государства и системы права, а также по вопросам в сфере истории, логики, римского права и культурологии

Таблица 10.

Заочная форма

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-2.1. - способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования строения государства и системы права, а также применять понятийный аппарат, определяющий правовые установки и правовую идеологию при осуществлении профессиональной деятельности	Работает с литературными и иными источниками, специализированными отечественными и зарубежными сайтами с теоретической и практической информацией о строении государства и права	Демонстрирует основы теоретических знаний о строении государства и системы права и знание основных понятий в данной сфере
	Систематизирует полученную информацию о строении государства и системы права	Составляет комплексную систему органов (организаций) и институтов государства

	Осваивает понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности	Использует понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики, истории и римского права) для использования в профессиональной деятельности
	Определяет содержание понятия «правосознание» и природу правовых отношений в конкретных жизненных ситуациях	Дает правильную правовую оценку конкретной жизненной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности
	Систематизирует собственные взгляды на право и правовую действительность с учетом исторических, логических закономерностей, а также основ римского права	Формулирует целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу в сфере строения и функционирования государства и системы права, а также по вопросам в сфере истории, логики, римского права

Таблица 11.

Заочная форма с ЭО и ДОТ

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-2.1. способность свободно оперировать понятиями в сфере правового регулирования строения государства и системы права	Работает с литературными и иными источниками, специализированными отечественными и зарубежными сайтами с теоретической и практической информацией о строении государства и права	Демонстрирует основы теоретических знаний о строении государства и системы права и знание основных понятий в данной сфере
	Систематизирует полученную информацию о строении государства и системы права	Составляет комплексную систему органов (организаций) и институтов государства
	Осваивает понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики и римского права)	Использует понятийный аппарат (в т.ч. из сферы теории государства и права, логики и римского права)

	для использования в профессиональной деятельности	в	для использования в профессиональной деятельности
--	---	---	---

4.3.2. Типовые оценочные средства

Полный перечень вопросов и заданий находится на кафедре гуманитарных основ государственной службы..

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет и значение логики. Роль мышления в познании. Основные особенности и формы абстрактного мышления.
2. Понятие о логическом законе. Основные логические законы.
3. Язык как знаковая система. Язык и мышление. Функциональный анализ языковых выражений.
4. Естественные и искусственные языки. Основы теории именования.
5. Понятие и логические приемы его образования. Содержание и объем понятия.
6. Логическая характеристика понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями по объему.
7. Понятие рода и вида. Обобщение и ограничение понятий.
8. Определение понятий. Виды и правила определения. Ошибки в определениях.
9. Деление понятий. Виды и правила деления. Ошибки, возможные при делении.
10. Понятие классификации, ее виды.
11. Логические операции с классами: объединение, разность, пересечение, образование дополнения к классу.
12. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и состав. Категорическое суждение.
13. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Правило распределенности терминов.
14. Отношения между суждениями по истинности (логический квадрат).
15. Характеристика и виды сложных суждений.
16. Понятие модальности суждений. Виды модальности.
17. Виды вопросов. Логические правила постановки вопросов.
18. Виды ответов. Правила выражения ответов.
19. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие логического следования.
20. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение (обращение с ограничением), противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату.
21. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм, его состав, аксиома, общие правила, фигуры силлогизма.

22. Выводы из сложных суждений: условные умозаключения, разделительное, условно-разделительное.
23. Сложный силлогизм. Сложно-сокращенный силлогизм.
24. Понятие индукции. Виды индукции. Индуктивные умозаключения. Методы научной индукции.
25. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
26. Понятие аргументации. Состав аргументации. Способы аргументации: обоснование и критика. Правила и ошибки в аргументации.
27. Доказательство и убеждение. Структура доказательства. Виды доказательства.
28. Правила доказательства. Ошибки, возникающие при нарушении правил.
29. Понятие опровержения. Правило опровержения. Ошибки, возникающие при нарушении правил. Рассуждение и способы убеждения.

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Вариант 1.

1. Требования к корректной операции деления и типичные ошибки деления.
2. Формулы де Моргана. Построение суждения, противоречащего данному суждению с помощью этих формул.
3. Осуществить обращение непосредственного силлогизма.
Все школьники не являются филателистами.
4. С помощью таблиц проверить является ли данное суждение законом?
 $(P \square \neg Q) \rightarrow (P \square Q)$
5. Методом от противного определить является ли данное суждение законом?
 $A \rightarrow (A \square B)$
6. По логическому квадрату, проверить в каком отношении находятся суждения?
Все студенты являются отличниками. Все студенты не являются отличниками.

Вариант 2.

1. Типичные виды совместимых и несовместимых по объёму понятий.
2. Анализ взаимоотношения простых суждений с помощью логического квадрата.
3. С помощью таблиц проверить находятся ли сложные суждения в отношении логического противоречия?
 $P \square \neg Q$ и $\neg P \square Q$
4. Методом от противного определить является ли данное суждение законом?
 $((A \rightarrow B) \square (B \rightarrow \neg C)) \rightarrow (A \rightarrow \neg C)$
5. Осуществите противопоставление предикату для непосредственного силлогизма?
Некоторые студенты РАНХиГС отличники.
6. Проверить является ли силлогизм АЕІ правильным по II фигуре.

Вариант 3.

1. Значимость точных определений в юриспруденции.
помощью этих формул.
2. Условно-категорическая схема умозаключений. Проверка правильности схемы.
3. По логическому квадрату, проверить в каком отношении находятся суждения?

Все яхтсмены любят штормовую погоду.

Некоторые яхтсмены любят штормовую погоду.

4. Проверить с помощью таблиц являются ли формулы эквивалентными?

$\neg(P \square Q)$ и $\neg P \square \neg Q$

5. Построить суждение, противоречащее данному утверждению:

Иванов не спортсмен и отличник.

6. С помощью кругов Эйлера, проверить правильность силлогизма ЕЮ по третьей фигуре.

Вариант 4.

1. Значимость классификаций в науке, практической деятельности.

2. Определение правильности силлогизмов с помощью кругов Эйлера.

3. Известно, что X знает Y, а Y не знает X.

Проверить является ли следующее суждение истинным:

X знает Y, или Y знает X.

4. Методом от противного определить является ли данное суждение законом?

$(P) \rightarrow (P \square Q)$

5. По таблицам определите, находятся ли формулы в отношении логического следования?

$(P \rightarrow \neg Q)$ и $(\neg Q \rightarrow P)$

6. Осуществите превращение суждения.

Некоторые школьники не являются каратистами.

Вариант 5.

1. Язык логики высказываний. Характерные особенности логических констант.

2. Дилеммы. Проверка правильности схемы.

3. Методом от противного проверить является ли следующая формула законом:

$((P \rightarrow Q) \square (B \rightarrow D) \square (\neg D \square \neg Q)) \rightarrow (\neg P \square \neg B)$

4. По логическому квадрату, проверить в каком отношении находятся суждения?

Все грибы являются не ядовитыми.

Некоторые грибы не являются ядовитыми

5. Является ли следующее определение корректным, если нет, то укажите ошибку?

Архитектура это застывшая музыка.

6. Проверить с помощью таблиц находятся ли формулы $\neg P \rightarrow Q$ и $\neg P \square \neg Q$ в отношении логического следования?

Вариант 6.

1. Значение и смысл суждений.

2. Непосредственные силлогизмы(превращение, обращение, противопоставление предикату)

3. а) К какому типу умозаключений относится следующее умозаключение:

Если у человека высокая температура, то у него болит голова.

У человека болит голова.

Следовательно, у него высокая температура.

б) Является ли оно правильным?

4. С помощью кругов Эйлера, проверить правильность силлогизма ЕЮ по третьей фигуре.

5. Произведите обращение суждения: Все спортсмены являются мужественными людьми.
6. Методом от противного проверьте, является ли данная формула законом:

$$(((A \square B) \rightarrow C) \square B) \rightarrow C$$

Вариант 7.

1. Сущность обобщения(ограничения) понятий по объёму и методы ограничения(обобщения) понятий.
2. Косвенные схемы умозаключений(метод от противного) Проверка правильности схемы.
3. Построить суждение, противоречащее утверждению:
Сидоров хоккеист или не студент.
4. По логическому квадрату, проверить в каком отношении находятся суждений?
Некоторые люди не стремятся к счастью.
Некоторые люди стремятся к счастью.
5. Проверить правильность силлогизма ААА по II фигуре с помощью кругов Эйлера.
6. С помощью таблиц истинности проверить является ли формула законом:

$$(A \square B) \rightarrow (\neg A \square \neg B)$$

Вариант 8.

1. Формулы де Моргана. Построение суждения, противоречащего данному суждению с помощью этих формул.
2. Дилеммы. Проверка правильности схемы.
3. Проверьте правильность силлогизма АЕ по II фигуре, используя круги Эйлера.
4. Осуществите операцию противопоставление предикату:
Все люди являются братьями.
5. Методом от противного проверьте, является ли формула:

$$(P \square Q) \rightarrow (P \square Q)$$
 законом.
6. С помощью таблиц проверить находятся ли формулы:

$$(A \square B)$$
 и
$$(A \square \neg B)$$
 в отношении логического следования.

Вариант 9.

1. Анализ взаимоотношения сложных суждений с помощью таблиц истинности.
2. Разделительно-категорическая схема умозаключений. Проверка правильности схемы.
3. Осуществите деление по видоизменению признака понятия: государственный строй.
4. С помощью таблиц истинности определите, является ли формула:

$$(\square (A \square B)) \square (\square A \square \square B)$$
 логическим законом?
5. С помощью кругов Эйлера проверьте правильность силлогизма АЕI по третьей фигуре?
6. Является ли следующее определение корректным: кошка - это домашнее животное.

ТИПОВЫЕ ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ (для заочной формы обучения с применением ЭО и ДОТ)

1. Любое понятие имеет

- величину
- *объем
- размер
- фигуру

2. «Солнце» - это понятие

- *единичное
- физическое
- нулевое
- общее

3. «Глупость» - это понятие

- конкретное
- отвлеченное
- *абстрактное
- отрицательное

4. Определение «*Философы - это люди, которые занимаются философией*» является

- двусмысленным
- *круговым
- узким
- широким
- философским

5. Деление понятия раскрывает его

- содержание
- форму
- смысл
- значение
- *объем

6. Суждение выражается в форме

- *повествовательного предложения
- вопросительного предложения
- побудительного предложения
- словосочетания

7. Истинным или ложным может быть

- понятие
- *суждение
- термин

- квантор

8. Предмет суждения называется

- сущностью
- смыслом
- *субъектом
- силлогизмом
- связкой
- предикатом

9. Если суждение «Все люди изучали логику» является ложным, то суждение «Все люди не изучали логику» является

- истинным
- ложным
- неправильным
- правдивым
- *неопределенным по истинности

10.. Сложное суждение «Посеешь ветер - пожнешь бурю» является

- *импликацией
- сублимацией
- конъюнкцией
- дизъюнкцией
- изостенцией

11. В анекдоте:

- У вас телевизоры цветные есть?

- Есть.

- Тогда дайте мне желтый.

нарушен

- закон противоречия
- закон двусмысленности
- закон анекдота
- *закон тождества
- закон исключенного третьего

12. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть

- одновременно истинными
- одновременно ложными
- одно - истинным, другое - ложным
- *ни истинным и ни ложным каждое

13. Демонстрация - это

- вид индукции
- операция с понятием
- правило силлогизма
- *часть доказательства
- форма мышления

14. Суждение «Если Солнце является треугольником, то все крокодилы - это летающие существа» является

- *истинным
- ложным
- бессмысленным
- неопределенным

15. Умозаключение – это

- закон мышления
- сложное суждение
- *форма мышления
- истинный вывод
- ложное понятие

ТИПОВОЙ ВАРИАНТ ПИСЬМЕННОГО КОНТРОЛЬНОГО ЗАДАНИЯ (ПКЗ)

(для заочной формы обучения с применением ЭО и ДОТ)

1. Логический анализ понятий по объёму и содержанию.
2. Непосредственные силлогизмы(превращение, обращение, противопоставление.
3. Известно, что X знает Y, а Y не знает X.
Проверить является ли следующее суждение истинным:
Если X не знает Y, то Y знает X
4. Методом от противного проверить является ли следующая формула законом?
 $((A \rightarrow \neg B) \square B) \rightarrow \neg A$
5. Является ли следующее определение корректным, если нет, то укажите ошибку?
Школьник это учащийся.
6. Определите, верно, ли произведена логическая операция деления понятия:
Часы: стекло, циферблат, механизм, задняя крышка.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 12.

Очная форма обучения

зачет (100- балльная шкала)	Критерии оценки
незачет (от 0 до 50 баллов)	Компетенции не сформированы. Студент не способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу из области Логике, логически правильно определять содержание правовых отношений в конкретной ситуации.
зачет (51- 100 балла)	Компетенции сформированы достаточно. Студент способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу из области Логике, логически правильно определять содержание правовых отношений в конкретной ситуации.

Таблица 13.

Очно-заочная форма обучения

зачет (100- балльная шкала)	Критерии оценки
незачет (от 0 до 50 баллов)	Компетенции не сформированы. Студент не способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу из области Логике, логически правильно определять содержание правовых отношений в конкретной ситуации.
зачет (51- 100 балла)	Компетенции сформированы достаточно. Студент способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу из области Логике, логически правильно определять содержание правовых отношений в конкретной ситуации.

Таблица 14.

Заочная форма обучения

зачет (100- балльная шкала)	Критерии оценки
незачет (от 0 до 50 баллов)	Компетенции не сформированы. Студент не способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, давать логически правильную правовую оценку конкретной жизненной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку зрения по конкретному вопросу из области Логике.
зачет (51- 100 балла)	. Компетенции сформированы достаточно. Студент способен использовать понятийный аппарат Логике в профессиональной деятельности, давать логически правильную правовую оценку конкретной жизненной ситуации при осуществлении профессиональной деятельности, формулировать целостную и обоснованную точку

зрения по конкретному вопросу из области Логики.
--

Таблица 15.

Заочная форма обучения с ЭО и ДОТ

зачет (100- балльная шкала)	Критерии оценки
незачет (от 0 до 50 баллов)	Компетенции не сформированы. Студент не способен использовать понятийный аппарат Логики в профессиональной деятельности.
зачет (51- 100 балла)	. Компетенции сформированы достаточно. Студент способен использовать понятийный аппарат Логики в профессиональной деятельности.

4.4. Методические материалы промежуточной аттестации

Зачет включает ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий. Ответы на теоретические вопросы даются в устной форме. Выполнение практических заданий проводится в устной/письменной форме.

Для получения положительной оценки на зачете достаточно изучить рекомендуемую основную литературу, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса или выполнения практических заданий. Студент при подготовке к ответу по билету формулирует ответ на вопрос, а также выполняет задание (письменно либо устно, в зависимости от содержания задания).

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено», выставляемых на основании критериев оценок шкалы оценивания. При этом важное значение имеют объем, глубина знаний, аргументированность и доказательность умозаключений студента, владение им понятийным аппаратом дисциплины, а также общий кругозор студента. Давать односложные ответы нежелательно.

При выставлении оценки экзаменатор руководствуется следующим: - оценка «зачтено» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины «Логика» с практикой, а также их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании курса (посредством приведения примеров); - оценка «не зачтено» выставляется студенту, обнаружившему значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на зачете.

Для студентов, обучающихся на заочной форме обучения с применением ЭО и ДОТ выполнение письменного контрольного задания позволяет оценить умения и навыки по дисциплине и осуществляется в течении семестра.

Проверка знаний также осуществляется с помощью тестовых заданий. Тестирование проводится в СДО "Прометей" в соответствии с установленными требованиями. Итоговый

тест формируется на аппаратном уровне с использованием банка тестовых заданий по дисциплине. Проверка результатов тестирования осуществляется автоматически.

Алгоритм расчета итоговой оценки студентов, обучающихся на заочной форме обучения с применением ЭО и ДОТ, установлен «Регламентом о системе оценивания знаний обучающихся по дисциплинам учебного модуля по образовательным программам с применением электронного обучения на факультете заочного и дистанционного обучения Сибирского института управления-филиала РАНХиГС».

ТИПОВЫЕ БИЛЕТЫ К ЗАЧЕТУ

Билет 1.

Вопрос: Предмет и значение логики. Роль мышления в познании. Основные особенности и формы абстрактного мышления.

Задание 1: Осуществить обращение непосредственного силлогизма.

«Все школьники не являются филателистами».

Задание 2. С помощью кругов Эйлера, проверить правильность силлогизма ЕЮ по третьей фигуре.

Билет 2.

Вопрос: Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и состав. Категорическое суждение.

Задание 1: По логическому квадрату, проверить в каком отношении находятся суждения? «Все студенты являются отличниками. Все студенты не являются отличниками».

Задание 2. Осуществите деление по видоизменению признака понятия: государственный строй.

Билет 3.

Вопрос: Опосредованные дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм, его состав, аксиома, общие правила, фигуры силлогизма.

Задание 1: Известно, что X знает Y, а Y не знает X. Проверить является ли следующее суждение истинным: Если X не знает Y, то Y знает X.

Задание 2. Анализ взаимоотношения сложных суждений с помощью таблиц истинности.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

При проведении промежуточной аттестации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья при необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа. Кроме того, для указанных лиц предусматривается использование необходимых технических средств, в связи с их индивидуальными особенностями. Также обучающиеся могут использоваться собственные технические средства.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода в рамках учебной дисциплины «Логика» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий и практических занятий. Чтение лекции предусмотрено по общетеоретическим материалам и

практическим аспектам учебной дисциплины. В ходе лекционных занятий раскрываются основные методологические подходы, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Обозначаются ключевые аспекты тем, а также делаются акценты на наиболее сложные и важные положения изучаемого материала, даются рекомендации по выполнению заданий к практическим занятиям. Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений решения практических задач.

Для получения глубоких теоретических знаний и практических навыков студентам рекомендуется посещать лекции, активно участвовать в практических занятиях, вовремя выполнять контрольную работу. Поставленные перед занятиями цели могут быть достигнуты лишь при систематической работе студентов над изучением дисциплины. Студентам рекомендуется вести две специальные тетради: для записи основных положений лекций и для самостоятельной работы при подготовке к практическим занятиям.

В ходе лекционных занятий обучающимся рекомендуется выполнять следующие действия. Вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых во внеаудиторное время можно сделать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения практических задач. Целью практических занятий является закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы, контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения студентами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы занятия. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо освоить основные понятия, ответить на контрольные вопросы. В течении практического занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, что зачитывается как текущая работа студента.

В случае пропусков занятий, наличия индивидуального графика обучения и для закрепления практических навыков студентам могут быть выданы типовые индивидуальные задания, которые должны быть сданы в установленный преподавателем срок. Выполненные задания оцениваются на оценку.

Текущий контроль может осуществляться в виде **устных и письменных опросов, письменных контрольных заданий, коллоквиумов** по разделам дисциплины. При

подготовке к опросу студенты должны освоить теоретический материал по темам, выносимых на этот опрос. Опрос проводится только после изучения материала темы и направлен на ее закрепление. При подготовке к письменным контрольным заданиям студентам необходимо повторить материал лекционных и практических занятий по отмеченным преподавателям темам. Решение **практических заданий** на практических занятиях нацелены на формирование у студента соответствующих компетентностных практических умений и навыков, является способом подготовки к выполнению письменного контрольного задания. Подготовка к коллоквиуму требует от студента не только повторения пройденного материала на аудиторных занятиях, но поиска и анализа материала, выданного на самостоятельное изучение. Коллоквиум – собеседование преподавателя и студента по заранее подготовленной теме теоретического или практического характера. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Особенностью освоения данной дисциплины по заочной форме является минимизация устных форм опроса и выполнения практических заданий из-за небольшого объема аудиторных занятий. Основным методом обучения на заочной форме выступает собственно самостоятельная работа, которая выполняется индивидуально в произвольном режиме времени в удобные для обучающегося часы, часто вне аудитории - внеаудиторная самостоятельная работа.

Рекомендации для студентов заочной формы обучения с применением ЭО, ДОТ изложены в «Методических рекомендациях по освоению дисциплины «Корпоративное право» студентами заочной формы обучения с применением ЭО, ДОТ», которые размещены на сайте Сибирского института управления – филиала РАНХиГС <http://siu.ranepa.ru/sveden/education/>

Методические указания к выполнению контрольных работ.

Контрольная работа по итогам курса предусматривает самостоятельную разработку студентом конкретно поставленной темы и подготовки письменной работы в реферативной форме. Обучающийся самостоятельно выбирает тему из предложенного списка. По согласованию с преподавателем возможен выбор темы в рамках предмета дисциплины, отсутствующей в списке.

Контрольные работы необходимы для восприятия, обобщения, систематизации, закрепления и повторения знаний по изучаемым дисциплинам. Подготовка контрольной работы подразумевает ознакомление и проработку теоретического материала по данной теме, а также наработку умений в решении практических задач по логике.

Выполнение контрольной работы начинается с составления плана работы (оглавления), подбора литературы и источников.

Работа должна иметь определенную структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, состоящие из параграфов, заключение, список использованных источников.

Объем контрольной работы должен составлять до 20 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, содержания (оглавления), списка источников и приложений) через полтора интервала, шрифт Times New Roman Cyr, 14 кегль.

Во введении надо обосновать актуальность темы (какое значение она имеет в науке или практике), исследованность темы, какие имеются проблемы в данном вопросе, цель, задачи, объект, предмет исследования. Объем введения - 1-2 страницы.

При использовании цитат или материалов чужих исследований необходимо делать сноски на источник. Каждая глава должна заканчиваться выводами по содержанию главы.

Оптимальное количество глав в работе 2 (максимум 3), в каждой главе 2-3 параграфа.

В заключении можно вновь перечислить частные выводы и на их основе сделать обобщение результатов. Объем заключения - 2-3 страницы.

На все источники должны быть сделаны постраничные сноски с указанием фамилии автора, названия публикации, источника опубликования, издательства, года издания и страниц.

Литературу и источники обучающийся подбирает самостоятельно, при необходимости консультируясь с преподавателем.

Контрольные работы, имеющие недостатки в оформлении, написанные на основе устаревшей информации или неполно раскрывающие тему, возвращаются на доработку.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом. При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа. В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Гусев, Д. А. Курс лекций по логике [Электронный ресурс] / Д. А. Гусев. - Электрон. дан. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 334 с. - Доступ из ЭБС «Унив. б-ка ONLINE». - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212823>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

2. Ивин, А. А. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. А. Ивин. - Изд. 3-е. - Электрон. дан. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 318 с. - Доступ из ЭБС «Унив. б-ка ONLINE». - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008> , требуется авторизация. - Загл. с экрана.

3. Носков, А. П. Логика : учеб. пособие для студентов всех форм обучения по направлению 081100.62 - Гос. и муницип. упр. / А. П. Носков ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Сиб. ин-т упр. - 2-е изд., испр. и доп. - Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2014. - 129 с. - То же [Электронный ресурс]. - Доступ из Б-ки электрон. изд. / Сиб. ин-т упр. – филиал РАНХиГС. – Режим доступа: <http://www.sapanet.ru>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

6.2. Дополнительная литература.

1. Дегтярев, М. Г. Логика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. - Электрон. дан. - Москва : ПЕР СЭ, 2003. - 288 с. – Доступ из ЭБС

«IPRbooks». - Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/7412.html>, требуется авторизация. — Загл. с экрана.

2. Ивин, А. А. Строгий мир логики [Электронный ресурс] / А. А. Ивин ; худож. М. М. Якушин. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 129 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278037>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

3. Лаврикова, И. Н. Логика: учимся решать [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Н. Лаврикова. - Электрон. дан. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 207 с. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115412>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

4. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов [Электронный ресурс] : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Электрон. дан. — Москва : Юрайт, 2016. — 365 с. — Доступ из ЭБС издательства «Юрайт». — Режим доступа : <https://www.biblio-online.ru/book/FBB61146-A513-4AD4-8ECC-97499334981F>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

5. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. - Электрон. дан. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - Доступ из ЭБС «Унив. б-ка ONLINE». - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638>, требуется авторизация. - Загл. с экрана

6. Челпанов, Г. И. Учебник логики / Г. И. Челпанов ; вступ. ст. Б. В. Бирюкова. - Изд. 13-е. - Москва : URSS : ЛИБРОКОМ, 2016. - 261 с. - То же [Электронный ресурс]. - Доступ из Унив. б-ки ONLINE. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Носков, А. П. Логика : учеб. пособие для студентов всех форм обучения по направлению 081100.62 - Гос. и муницип. упр. / А. П. Носков ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Сиб. ин-т упр. - 2-е изд., испр. и доп. - Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2014. - 129 с. - То же [Электронный ресурс]. - Доступ из Б-ки электрон. изд. / Сиб. ин-т упр. – филиал РАНХиГС. – Режим доступа: <http://www.sapanet.ru>, требуется авторизация. - Загл. с экрана.

6.4. Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. - 2014. - № 31. – Ст. 4398.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Логика для всех [Электронный ресурс] / — Электрон. данные.— Москва.— Режим доступа: <http://ntl.narod.ru/logic/index.html> , свободный (дата обращения 03.08.2016).— Загл. с экрана.

2. Библиотека философа Платонанет. Книги по логике [Электронный ресурс] / — Электрон. данные.— Киев.— Режим доступа: http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/logika/18 , свободный (дата обращения 03.08.2016). – Загл. с экрана.

3. Учебные материалы по курсу логики [Электронный ресурс] / — Электрон. данные.— Москва.— Режим доступа: <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>, свободный (дата обращения 03.08.2016).— Загл. с экрана.

6.6. Иные источники

Иные источники не используются.

7. Материально – техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

7.1. Программное обеспечение:

- Пакет MS Office
- Microsoft Windows
- Сайт филиала
- СДО Прометей
- Корпоративные базы данных

7.2. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины

Таблица 6.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работ	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
<i>Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа</i>	экран, компьютер с подключением к локальной сети института, и выходом в Интернет, звуковой усилитель, антиподавитель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна настольная, доска аудиторная
<i>Лаборатория личностного и профессионального развития</i>	полиграф «Фемида», компьютер с подключением к локальной сети института и выходом в Интернет, телевизор, колонки, DVD-проигрыватель, музыкальный центр, видеокамера, видеоманитофон, методические материалы (тесты, методики и т.п.), столы письменные, стулья, шкаф, трибуна настольная, стеллаж, доска аудиторная, ковровое покрытие; стекло для одностороннего просмотра для проведения фокус-групп
<i>Юридическая клиника</i>	Телевизор, компьютер с выходом в локальную сеть филиала и Интернет, столы аудиторные, стулья, правовые системы, отечественные и зарубежные интернет-ресурсы
<i>Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа</i>	столы аудиторные, стулья, трибуна, доска аудиторная
<i>Аудитория для самостоятельной работы обучающихся. Центр Интернет-ресурсов</i>	Мультимедийный проектор, Экран проекционный, Принтер, ПК, с подключенным интернетом и к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет, столы аудиторные, стулья, доски аудиторные.
<i>Центр интернет-ресурсов</i>	10 компьютеров с выходом в Интернет, автоматизированную библиотечную информационную систему и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ»,

	<p>«Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Университетская Информационная Система РОССИЯ», «Электронная библиотека диссертаций РГБ», «Научная электронная библиотека eLIBRARY», «EBSCO», «SAGE Premier». Система федеральных образовательных порталов «Экономика. Социология. Менеджмент», «Юридическая Россия», Сервер органов государственной власти РФ, Сайт Сибирского Федерального округа и др. Экран, компьютер с подключением к локальной сети филиала и выходом в Интернет, звуковой усилитель, мультимедийный проектор, столы аудиторные, стулья, трибуна, доска аудиторная. Наборы виртуального демонстрационного оборудования, наглядные учебные пособия.</p>
<p>Библиотека (имеющая места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и сети Интернет)</p>	<p>компьютеры с подключением к локальной сети филиала и Интернет, Wi-Fi, столы аудиторные, стулья</p>
<p>Видеостудия для проведения вебинаров</p>	<p>Два рабочих места, оснащенных компьютерами, веб-камерами и гарнитурам (наушники и микрофон).</p>
<p>Кафедры</p>	<p>На каждой кафедре одно рабочее место, оснащенное компьютером, веб-камерой, гарнитурой.</p>